

ЯADAR

Los niños primero: la crudeza de Kids y la grandilocuencia de Titanic/ Versace en el Metropolitan/ Un nuevo texto de Conrad/ Mannoni por Moreno

ЯADAR libros

El verano de Boca terminó en vuelta olímpica

Página/27

Página/12

el país a diario

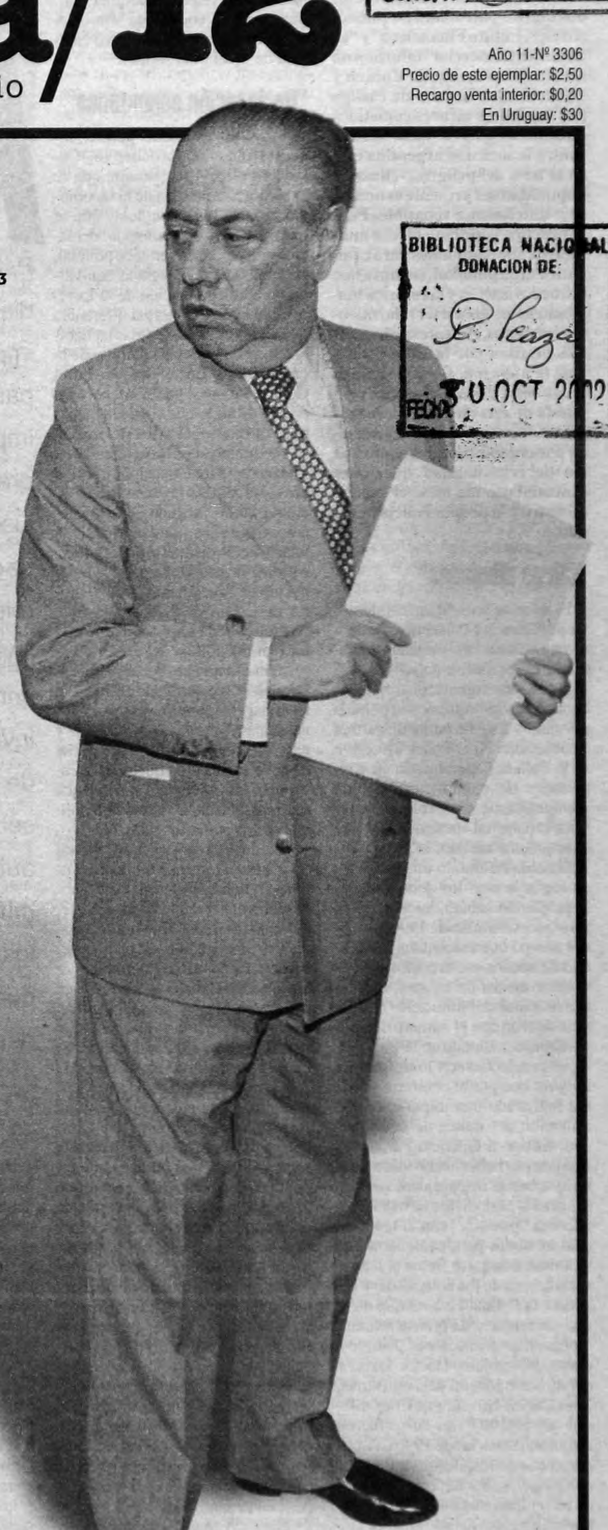
Buenos Aires, domingo 8 de febrero de 1998

Año 11-Nº 3306
Precio de este ejemplar: $2,50
Recargo venta interior: $0,20
En Uruguay: $30

Corach y la Policía elaboran leyes que permitirán la tortura

Páginas/2/3

UN PASITO PARA ATRAS



El fantasma del Grupo de los Ocho, por Mario Wainfeld **8**

Obediencias, *por* Juan Gelman **32**

LIBRO

El diputado Daniel Scioli resultó ileso de un accidente que sufrió el crucero que conducía al chocar contra las piedras en la entrada del puerto de Colonia. Scioli, que es motonauta retirado, recibió auxilio inmediato y evitó que se hundiera la embarcación. Después explicó al diario *El País* de Montevideo la causa del choque: estaba leyendo un libro.

✓ ¿Qué pasaría con un Monicagate argentino?
✓ La fascinación del sexo oral

EL PEZ POR LA BOCA MUERE

Páginas/18 a 21

MIENTRAS LOS DIPUTADOS DISCUTEN SI DISCUTIR LEYES DE IMPUNIDAD DEL PASADO, CORACH Y LA POLICIA ELABORAN LEYES QUE PERMITIRAN LA TORTURA EN EL FUTURO

Pasado y presente

Esta semana quedó en evidencia que la discusión sobre la discusión de las leyes de impunidad del pasado puede ser muy útil para distraer la atención de las leyes de impunidad del futuro. El audaz proyecto presentado por Corach y Pelacchi mientras justicialistas y opositores banalizaban la tragedia del pasado, equivale a la relegalización de la tortura. Su aprobación, invocando supuestos incrementos de criminalidad que no surgen de ninguna investigación seria, implicaría un retroceso de quince años en la construcción de una sociedad democrática libre de la coerción autoritaria. Los partidarios de la mano dura miran hacia Estados Unidos, donde bajaron los índices delictivos. Lo que no dicen es que el desempleo es hoy allí el más bajo desde 1973 y aquí el más alto de la historia.

Por Horacio Verbitsky

El mismo día en que los diputados de la Alianza y el PJ discutían sobre cómo discutir las leyes de impunidad del pasado, el ministro del Interior Carlos Corach, el secretario de seguridad Adrián Pelacchi y la plana mayor de la Policía Federal presentaban un proyecto de reformas penales y procesales que, de aprobarse, garantizarían la impunidad del futuro, como el aumento de los plazos de incomunicación de detenidos y la autorización para que presten declaración en las comisarías sin presencia de jueces ni abogados. Es decir, la relegalización de la tortura, tal como ocurrió durante las dos últimas dictaduras militares. Unicamente los dos diarios patronales de Buenos Aires, "Ambito Financiero" y "El Cronista Comercial" informaron acerca del proyecto de Corach y Pelacchi. Que la falta de castigo por los delitos atroces cometidos durante la guerra sucia militar contra la sociedad argentina está en la base del peligroso clima de impunidad del presente es una teoría difícilmente rebatible. Pero la práctica cotidiana ofrece multitud de oportunidades para combatir esa impunidad, siempre que la improvisación y la retórica maximalista no ganen terreno mientras camellos, elefantes y dinosaurios desfilan por la calle sin llamar la atención. Lo que sigue es un análisis de la alarmante propuesta de recorte de los derechos y garantías individuales avanzada por el gobierno aduciendo una ola de criminalidad que, hace exactamente un mes, el mismo ministro y la propia Policía negaban.

"Cifras dibujadas"

El informe presentado el miércoles por Corach y Pelacchi argumentó que existía "un marcado incremento en los índices delictivos" por lo que sería urgente instrumentar cambios en la "equivocada política criminal". Ya este punto de partida es objetable. Ni el Poder Ejecutivo ni la Policía Federal están en condiciones de exhibir información medianamente confiable que permita señalar tal incremento. Hace exactamente un año, la propia Policía había difundido una estadística según la cual los delitos contra la propiedad habían descendido en forma sostenida desde 1990, al mismo tiempo que aumentaba la cantidad de hechos esclarecidos.

Hace menos de un mes, cuando trascendidos del ministerio de Justicia dijeron que el número de delitos había aumentado un 19 por ciento, el propio Corach lo desmintió, aseguró que por el contrario se había registrado una importante disminución del índice de criminalidad, fustigó a Graciela Fernández Meijide por haber hecho un comentario sobre la inseguridad, responsabilizó al periodismo de haber creado una "psicosis" con el tema (lo cual es obvio para cualquiera que se anime a sentarse frente al televisor a la hora de los noticiosos) y ordenó a la Policía Federal que diera una conferencia de prensa refutando aquellas afirmaciones. Estuvo a cargo del subjefe, Héctor Data, y del director general de Comisarías, Juan Carlos Navedo, quienes dijeron que en 1997 "las cifras fueron muy similares a las de 1996". Agregaron que en los últimos meses del año pasado se habían cometido cinco mil delitos menos que en 1996 y que sólo habían habido en el año 63 robos seguidos de homicidio, contra 87 ocurridos en 1996. Esto dio lugar a una instructiva polémica entre dependencias de los dos ministerios: el subjefe de Policía dijo que no sabía de dónde provenían las cifras del Registro Nacional de Reincidencia y Estadística Criminal y Raúl Granillo Ocampo le respondió que de fuentes policiales.

"Son todas cifras dibujadas. Dicen absolutamente cualquier cosa. Lo que hay que pedirles es que muestren los partes sobre los que se basan esos datos y ahí salta que no tienen nada serio", descalificó en forma contundente un ex alto funcionario del ministerio del Interior que tuvo responsabilidad directa sobre la Policía en una gestión previa a la de Corach. Lo único cierto es que no se sabe si los delitos aumentan o disminuyen y sólo se recurre a sensaciones térmicas, en buena medida inducidas por el sensacionalismo televisivo. Cualquier política criminal construida sobre semejante pantano informativo carecerá de la mínima solidez.

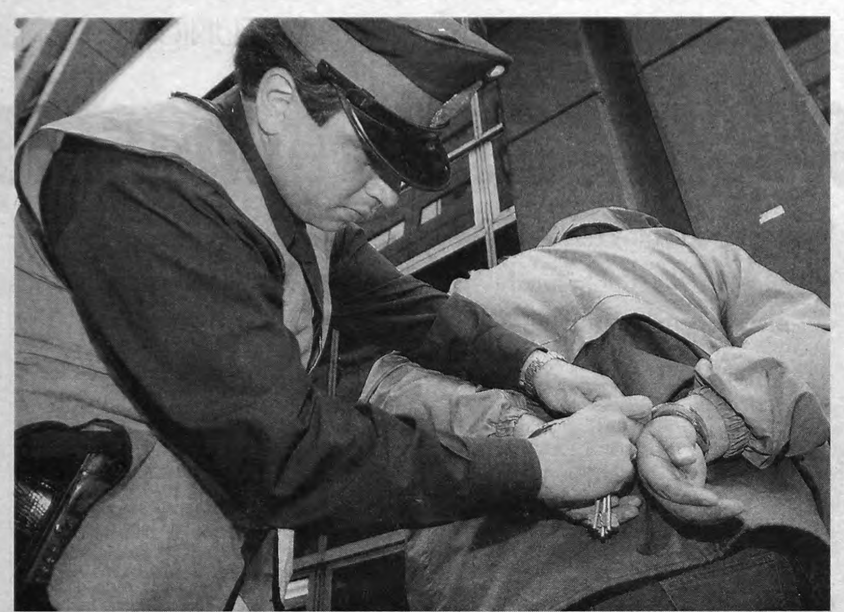
"Declaración espontánea"

Entre las respuestas para el supuesto incremento delictivo, Corach y Pelacchi reclamaron que se extendiera el margen de la incomunicación de los detenidos y que se reimplantara la denominada "declaración espontánea" en sede policial. La combinación de ambas equivaldría a la relegalización de la tortura y borraría la principal diferencia que en las últimas décadas ha habido entre las policías federal y de la provincia de Buenos Aires. En el Código Procesal nacional, hace un cuarto de siglo que sólo los jueces pueden interrogar a los detenidos, salvo durante la última dictadura. En Buenos Aires, en cambio, recién ahora las comisarías dejarán de funcionar como juzgados de instrucción. Según los funcionarios de la intervención dispuesta por el gobernador Eduardo Duhalde, esa delegación de funciones ha sido el motor de las prácticas corruptas que condujeron a la implosión de la mejor maldita policía del país.

La mal llamada "declaración espontánea" fue derogada en 1973, al terminar el régimen castrense de los generales Onganía, Levingston y Lanusse que militarizó a la policía. El gobierno electo aquel año intentó poner límites al autoritarismo que se expresaba en la instrucción policial de los sumarios judiciales, como modo de crear una fuerte garantía contra la tortura a los detenidos. Esa garantía, como todas las demás, desapareció durante la última dictadura militar, pero fue reimplantada a su finalización. Si bien la derogación se produjo durante el gobierno radical de Raúl Alfonsín, en la Cámara Alta fue defendida por el senador de la mayoría peronista Celestino Marini (PJ, Santa Fe): "Si bien la tortura fue abolida por la Asamblea Legislativa del año 1813, la realidad demuestra que subsiste en la práctica, utilizándose en aras de una mal entendida defensa de la sociedad, métodos brutales que repugnan a la conciencia humana, con el objeto de obtener la confesión de un presunto culpable o indicios para la investigación de un pretendido ilícito. El resultado es que la inocencia o la culpabilidad de un detenido queda supeditada a su resistencia al dolor. Por ello es que en la reforma propuesta se quita toda validez a la declaración del detenido ante sede policial, la que no puede ser valorada ni tan solo como prueba indiciaria. Porque si los tribunales le han otorgado valor legal a la confesión obtenida mediante tortura, cómo no pensar que el funcionario policial se sentirá tentado a valerse de ella?". Agregaba Marini que el objetivo de la reforma era "desalentar a la policía del empleo de medios ilegales y que estos se conviertan en actos gratuitos sin trascendencia jurídica alguna, y asimismo, que no quede librado a la discrecionalidad, humanidad, o bondad del magistrado o funcionario preventor el trato correcto que le es debido al ser humano en su intrínseca dignidad de tal". Por eso, desde la sanción de la ley 23.465, en 1985, el inciso 1º del artículo 316 del Código Procesal considera nulas las declaraciones tomadas sin intervención del juez (Sólo será válida la confesión "hecha ante el juez competente. La prestada ante la autoridad de prevención carecerá de valor probatorio y no podrá ser usada en la causa").

La batalla policial por la recuperación del poder perdido se inició junto con el actual gobierno y dio lugar a periódicas escaramuzas. El proyecto de reforma al Código Procesal elaborado por Ricardo Levene y enviado al Congreso en los primeros meses de la presidencia de Carlos Menem devolvió validez a la instrucción policial de los sumarios. Pero antes de su tratamiento parlamentario, el ministro de Justicia Carlos Arslanián negoció con las comisiones legislativas las condiciones que rigen hasta hoy. Según la ley 23.984/91, la policía sólo puede dirigir al detenido preguntas para constatar su identidad, previo a hacerle conocer los derechos y garantías que le asisten. Si el detenido insistiera en declarar con urgencia, la policía "deberá instruirlo acerca de su declaración inmediata ante el juez competente o en su defecto, si por algún motivo éste no pudiera recibirle declaración en un lapso razonablemente próximo, ante cualquier otro juez de instrucción". Un intento por devolver a la policía el poder absoluto del que había sido privada fue impulsado por el ministro de Justicia Rodolfo Barra y por el juez de la Cámara de Casación Jorge Casanovas, pero no sorteó el obstáculo del Congreso. La jugada más audaz fue protagonizada por el propio comisario Pelacchi el año pasado, al proponer la creación dentro de la Policía Federal de una omnímoda Policía Judicial para la que obtuvo una distraída aprobación de la Corte Suprema de Justicia.

A diferencia del espectáculo bochornoso que ofrecieron esta semana, en aquel momento las principales fuerzas políticas cerraron filas ante esa ofensiva totalitaria. Jorge Yoma, del PJ, Rodolfo Terragno por la UCR, y Graciela Fernández Meijide, por el Frepaso, acordaron entonces una declaración de respaldo a los principios básicos de la convivencia democrática cuestionados por el avieso proyecto policial. La autorización a la policía para "realizar investigaciones previas sin conocimiento del juez competente, el cual sólo será informado de tales actividades en los supuestos de que se obtengan 'resultados positivos' constituye un manifiesto sinsentido, habida cuenta de que la Policía Judicial, como su denominación lo indica, debería constituirse en un órgano auxiliar de la tarea judicial", sostuvieron. También rechazaron la posibilidad de que los funcionarios policiales puedan "allanar propiedad privada, realizar secuestros o detenciones" fuera de lo dispuesto en los artículos 184, 227, 231 y 284 del Código Procesal Penal de la Nación, que resultarían modificados de hecho. Consideraron "a todas luces alarmante" que con pretexto de las denominadas "investigaciones previas" la Policía Judicial pudiera "ir más allá que en cualquier investigación realizada mediando una causa judicial en trámite o la comisión comprobada de algún delito". Añadieron que el proyecto policial era "nulo de nulidad absoluta al estar viciado en su objeto y en su causa, porque lo que decide es violatorio de la ley aplicable". Incluso el Procurador General de la Nación, Nicolás Becerra dictaminó que se pretendía "establecer un sistema impropio de un Estado de Derecho" que "permitiría obtener datos sobre la intimidad o vida privada de las personas sin control de ninguna especie, con la excusa de que se trata de una posible investigación criminal, aun cuando no haya delito concreto que deba ser investigado", posibilidad "claramente contraria al sistema



Hasta ahora, la policía solo puede dirigir al detenido preguntas para constatar su identidad.
La batalla policial por la recuperación del poder perdido se inició con el actual gobierno.

consagrado por la Constitución Nacional, que en el artículo 18 establece que la base de toda intervención jurisdiccional es la existencia de un hecho, es decir un suceso que de alguna manera hubiera trascendido efectivamente como posible delito y no un estado peligroso sin delito". Ante la conmoción pública, la Corte Suprema suspendió su propia Acordada, cuando Pelacchi ya había designado incluso al Director de la abortada Policía Federal disfrazada de Policía Judicial.

Pero la cuestión reaparecerá de una forma u otra, porque Pelacchi es insospechable de ingenuidad. Al cumplirse veinte años del golpe militar, en marzo de 1996, el ex Concejo Deliberante trató un proyecto de creación del "Museo de la Memoria Nunca Más" en el edificio de la Dirección de Verificación de Automotores de la Policía Federal. Durante la dictadura, allí funcionó el campo clandestino de concentración El Olimpo. Pelacchi prohibió que se pintara un mural en las paredes del edificio, que hizo rodear por un cerco de cien policías apoyados con carros hidrantes. "La fuerza siente que es una provocación", dijo, en el mismo tono de los comandantes militares durante los juicios de 1985/87. En una cara dirigida a la secretaría de derechos humanos del ministerio del Interior expresó su concepción de la obediencia: dijo que la Policía, intervenida por las Fuerzas Armadas, actuó "dentro del marco legal que impera en un país en un momento dado, sin distinguir si el mismo es ilegítimo o legítimo". Por último sugirió que el museo se hiciera en la ESMA. Desde la secretaría de Seguridad, de la cual dependen la Policía Federal, la Prefectura Naval y la Gendarmería Nacional, Pelacchi concentra más poder que cualquiera de los jefes de Estado Mayor de las Fuerzas Armadas y tiene una concepción de su ejercicio que no ha experimentando la misma evolución.

"Averiguación de antecedentes"

Hasta 1991, el artículo 365 del Código Procesal autorizaba la restricción a la libertad de una persona detenida por la presunta comisión de un delito hasta por 48 horas. El artículo 286 del Código reformado ese año establece que la policía deberá presentar al detenido "en un plazo que no exceda de seis horas ante la autoridad judicial competente". Además existía la denominada averiguación de antecedentes, cuando no había delito a la vista. Ese fue durante décadas uno de los principales instrumentos de la prepotencia policial. Cualquier persona podía ser detenida sin necesidad de fundamentar las causas y permanecer incomunicada durante 24 horas. Su utilidad para el esclarecimiento de delitos era minúscula, como lo demostró involuntariamente un vehemente defensor de esas facultades, el ex diputado y ahora próspero hombre de negocios Alberto Albamonte. Durante el debate legislativo de 1991 dijo que en lo que iba de ese año la policía había detenido por averiguación de antecedentes a 14.553 personas, y comprobado que 652 de ellas tenían pedido de captura. Lo que estas cifras probaron es que el 95,5 por ciento de los detenidos de esa manera no habían cometido ningún hecho ilegal, lo cual mide la magnitud del atropello a los derechos civiles que esa práctica implicaba. La idea subyacente era maoísta: secar el agua para matar al pez. Se aplicó en gran escala durante la década del 70, con los resultados conocidos.

Luego de años de debates, el Congreso suprimió la averiguación de antecedentes y sólo autorizó a detener a personas que por su conducta motivaran "fundadas sospechas", sólo por diez horas y en todos los casos con inmediato aviso a sus familiares y al juez. Esto implicó limitar la práctica de las razzias, que se realizaban como regla en barrios de trabajadores, que con 24 horas de detención corrían riesgo de pérdida del empleo, o en lugares de esparcimiento de jóvenes, otro blanco preferido del sadismo autoritario. Para congraciarse con la Policía, Menem vetó esa ley aduciendo el déficit de equipamiento policial. Cuando hubiera un sistema de computación en funcionamiento la averiguación de antecedentes llevaría sólo una hora, sostuvo, pero en las condiciones de 1991, la restricción legal sólo protegería a los delincuentes. El Congreso insistió, con los dos tercios de los votos de cada Cámara, y de ese modo superó el veto. Siete años más tarde es obvio que la propuesta de extender el plazo de incomunicación no obedece a razones de eficiencia en la investigación de los delitos.

> **Requisitos:** *Si la improvisación y la retórica maximalista ganan terreno, los camellos, elefantes y dinosaurios de la impunidad podrán desfilar tranquilos por la calle.*

Contravenciones y faltas

La posibilidad de detener a ciudadanos por lapsos prolongados, sin fundamentos ni control judicial, era una de las bases para las prácticas extorsivas en las que históricamente se basó la recaudación de la caja chica policial. Lo mismo ocurría con los denominados "Edictos Policiales", contra cuya derogación también se manifestó Pelacchi el miércoles. La inquietud policial tiene que ver muy especialmente con la próxima puesta en vigencia del Código de Contravenciones y Faltas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, que ya ha sido consensuado entre los bloques de la UCR y del Frepaso y que a mediados de esta semana ingresaría a la Legislatura. En ese marco debe observarse el episodio de la semana anterior, cuando un pelotón policial acribilló a balazos a los pacíficos ocupantes de un auto a una cuadra del Palacio de Tribunales. El primer parte policial decía que los uniformados habían respondido al fuego que les hicieron desde el vehículo. Cuando la prensa reveló que se trataba de los guitarristas de Argentino Ledesma y uno de ellos dijo que sólo estaban armados con las cuerdas de sus guitarras, la versión oficial se modificó: los músicos habían quedado en medio de un tiroteo entre policías y ladrones. Como por milagro sobrevivieron, también desmintieron ese cuento. Se trató de una tentativa de ejecución a mansalva. Cuando esas cosas se publican, el comisario Pelacchi las descalifica como producto de lo que bautizó como "la noticia fácil".

El inminente Código de Contravenciones y Faltas ratifica la derogación de los anacrónicos edictos, que con el pretexto de reprimir la vagancia, el escándalo o la ebriedad habilitaban a la policía a ejercer un abusivo control sobre el conjunto de la población, y a aprovecharse por la fuerza del trabajo ajeno. El Código Penal argentino no castiga la prostitución, sino el proxenetismo, es decir su explotación por terceros. Cuando una puta o un travesti son llevados a una comisaría y deben pagar para recuperar su libertad, ¿quién es el honesto trabajador y quién el delincuente? Luego de la sanción del Código, sólo en situaciones límite, de flagrante delito, la policía podrá detener a una persona. En caso de contravenciones notificará al infractor ante qué juez debe presentarse, como en el caso de los episodios de tránsito; si se trata de un borracho, deberá llevarlo a un hospital, no a una comisaría.

Esta reforma pone de relieve la situación anómala que implica la dependencia del gobierno nacional de una fuerza que concentra el 87,69 por ciento de su personal en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. (27.438 de sus 31.289 efectivos) y sólo el 12,31 por ciento (3.851 personas) en el resto del territorio nacional. El reclamo de que no sea desmembrada expresa la autonomía con que la organización más cohesionada del país está acostumbrada a manejarse para perseguir sus propios fines. Al comenzar las reuniones entre los gobiernos nacional y de la Ciudad para la transferencia, Pelacchi minimizó el problema de la seguridad. "Dennos los recursos, el personal y las reformas legislativas y la Policía se encarga de solucionarlo", dijo. Exactamente ése fue el criterio que Duhalde siguió en la provincia de Buenos Aires con su propio Pelacchi, el comisario Pedro Klodczyk. No es necesario reiterar con qué consecuencias. Sin ánimo de polemizar, el jefe de gobierno, Fernando De la Rúa, replicó que la seguridad no era sólo cuestión de la Policía.

Precandidato a la Presidencia de la Nación, De la Rúa no desea malquistarse con la poderosa organización armada con la que comparte el territorio. Por eso no se opuso en forma nítida a la pretensión de conservar las actuales estructuras. Pero ni él, ni su segundo Enrique Olivera ignoran que el reclamado doble comando no hará otra cosa que reforzar la autonomía policial, extinguir el ya tenue control político sobre sus actos y enredar a la Ciudad con el pringue de los negocios sucios cometidos en nombre de la ley. A mediano plazo, la subsistencia de una organización de semejante envergadura sujeta a una autoridad que no sean los órganos de gobierno de la Ciudad, cuestiona la autonomía de Buenos Aires.

New York, New York

En los últimos días, Menem planteó una curiosa competencia con Duhalde y De la Rúa por ver quién visitaba antes el Departamento de Policía de Nueva York, donde el alcalde Rudolph Giuliani atribuye a su política de mano dura la disminución de la criminalidad. Lo que casi nadie ha destacado es que el descenso en los indicadores de criminalidad coincide con la menor tasa de desocupación en un cuarto de siglo. Esto contradice los supuestos centrales del debate político argentino sobre seguridad urbana. El gobierno considera que es un problema de policía, que se soluciona aumentando el número de efectivos y mediante reformas penales y procesales. La oposición hace hincapié en la participación ciudadana, pero ya nadie relaciona las estadísticas de seguridad con las de empleo. La realidad no existe.

> **Proyecto:** *El mismo día y a la misma hora del bochornoso espectáculo del Congreso, Corach y Pelacchi adelantaban un peligroso proyecto totalitario que pasó completamente desapercibido.*

En 1997, la tasa de homicidios descendió no sólo en Nueva York sino en las principales ciudades de los Estados Unidos, incluyendo algunas tan estigmatizadas como Los Angeles o Chicago. En Los Angeles los homicidios fueron 20 por ciento menos que en 1996, el nivel más bajo en 20 años. En Nueva York hay que retroceder tres décadas para encontrar una cifra tan baja como la de 1997. En algunas ciudades, como Dallas o Houston, el número de homicidios cayó a la mitad en los últimos seis años, que coinciden con la mejor situación económica y el menor desempleo de las últimas tres décadas.

Pero no sólo disminuyeron los homicidios. También es significativo el descenso en la cantidad de delitos contra la propiedad, según las estadísticas oficiales del FBI. Muchos policías y criminólogos tienden a explicar este fenómeno por la mejora en las tácticas policiales, la disminución relativa de la población adolescente, el mayor compromiso comunitario con la seguridad, el cambio de hábitos en el consumo de sustancias estupefacientes (de la cocaína, que estimula, a la heroína, que paraliza) y el incremento de las penas. Todas estas interpretaciones son coherentes con las propuestas de los políticos argentinos. Sin embargo en Estados Unidos algunos funcionarios advierten que la consistencia nacional de las cifras requiere otro tipo de razonamiento. Con el 4,7 por ciento, la tasa de desocupación allí es la más baja desde octubre de 1973 y la situación económica es la mejor en una generación. Los salarios han ido aumentando en forma paralela al aumento de la ocupación. El año pasado crecieron un 4,2 por ciento, más que en ningún período anterior de doce meses desde 1989. Desde hace casi dos años, el desempleo no supera el 5,5 por ciento, mientras aquí el desempleo y el subempleo baten records históricos.

Nadie del gobierno ha introducido ese elemento en el debate sobre la seguridad, aunque lo tienen bien presente. Quien sí lo hizo, con la sinceridad y la falta de especulación política que lo caracterizan, fue Vicente Massot, de la familia propietaria del diario "La Nueva Provincia". En una declaración sobre los que llamó "Nuevos flagelos sociales", sostuvo que "han sentado sus reales y amenazan echar raíces la desocupación y la violencia no ideológica". A diferencia de la hiperinflación, que puede ser desterrada por un ajuste ortodoxo "la desocupación, en el mejor de los casos, requiere años para desaparecer" y "los hijos de estos hombres sin trabajo desde la infancia comenzarán a codearse con la delincuencia, la drogadicción y la marginalidad". Como "hay una relación parcial de causa a efecto entre desocupación y violencia" y "no hay posibilidad de erradicarlos en forma inmediata, tenemos el deber de repensar estas cuestiones sin concesiones a la demagogia". Massot añade que "no existen soluciones ni rápidas, ni fáciles, ni mágicas" y que "el país debe prever y su dirigencia orquestar decisiones que nos permitan convivir, en el futuro, con una peligrosa combinación nueva para nosotros, de tasas de desocupación altas y una violencia creciente". Massot no es cualquier persona: amigo del ex almirante Rubén Jacinto Chamorro a quien visitaba en la Escuela de Mecánica de la Armada, en 1995 debió dejar su cargo como viceministro de Defensa a cargo de Asuntos Militares por haber defendido abiertamente el empleo de la tortura. Es decir lo mismo que hoy postula en forma solapada el gobierno al que no le consta que en la ESMA haya habido detenidos-desaparecidos.

Despedida a Pironio

Juan Pablo II presidió ayer en el Vaticano las exequias del fallecido cardenal Eduardo Pironio, que figuraba en la lista de los posibles sucesores del actual Papa. Durante su homilía, el Sumo Pontífice contó detalles que consideró elogiables de la vida de Pironio, como que fue el vigesimosegundo hijo de su madre, pese a que los médicos le habían desaconsejado tener más de uno por problemas de salud. Los restos de Pironio llegarán a Buenos Aires el miércoles próximo, cuando se realizarán distintas misas y celebraciones en la Catedral.

Advertencia de De la Rúa

El jefe de Gobierno porteño, Fernando de la Rúa, aseguró ayer que a la frustrada sesión del Congreso donde se iba a debatir la derogación de las leyes de Punto final y Obediencia Debida "hay que tomarla como un llamado de atención" para la Alianza "que expresa la necesidad de coordinar mejor las acciones". De la Rúa afirmó que "el debate es útil si se hace en forma jerarquizada", pero no sirve cuando se lo utiliza "como una chicana política", y consideró que "el debate sin realizar mostró que se bajó el nivel frente a la gravedad del tema".

Seineldín seducido

"(El presidente Carlos Menem) me sedujo, me usó y me tiró a la basura", sostuvo el ex jefe carapintada Mohamed Alí Seineldín en declaraciones a la revista *Noticias*. Otro que "fue usado" es el flamante civil Alfredo Astiz, "un pobre muchacho que fue chivo expiatorio", según Seineldín. "Yo alenté a mi gente a votar por la Alianza para equilibrar el sistema de fuerzas y para generarle problemas al oficialismo", admitió el ex coronel, si bien dijo que Graciela Fernández Meijide es "una gran gorila" que negocia con los Estados Unidos.

Dios en Internet

"La Iglesia en Internet" es el título de la primera guía de sitios católicos en castellano, que permite navegar en el ciberespacio para consultar la Biblia en varios idiomas, leer la *Suma Teológica* de Santo Tomás de Aquino, rezar con el Papa mientras se escucha canto gregoriano de fondo o visitar los Museos Vaticanos. En las páginas reales de este directorio se consignan las direcciones virtuales de la Santa Sede, las conferencias episcopales y las circunscripciones eclesiásticas de los países de América latina y el Caribe, además de España.

MENEM MANTUVO UNA TENSA REUNION CON LA

Un presidente sin respuestas

Página/12 en EE.UU.

Los representantes de la colectividad no tuvieron respuestas claras sobre los atentados. Menem acusó a Memoria Activa de ser un grupo minoritario que ataca al Gobierno.

Por Sergio Moreno
Desde Nueva York

A pesar del shabbat, las organizaciones más representativas de la poderosa colectividad judía norteamericana se reunieron ayer, durante una hora y diez minutos, con el presidente Carlos Menem. El corolario del encuentro fue, según los asistentes, "tenso, porque el tema es tenso", en relación a los atentados sufridos por la comunidad en la Argentina. Pero, fundamentalmente, los representantes judíos salieron algo decepcionados y con un reto a cuestas. Decepcionados porque esperaban "una respuesta más sustanciosa de las consecuencias del viaje presidencial al Líbano, y no la tuvimos". Retados porque Menem cargó duramente contra la organización judía argentina Memoria Activa, a la que calificó, según el vocero del American Jewish Committee, de ser un "grupo político minoritario que ataca al Gobierno, que no es representativo de la colectividad y cuyos miembros, durante el acto por el tercer aniversario del atentado a la AMIA, agraviaron y ofendieron a varios ministros", del gobierno menemista.

Las inquietudes que los representantes judíos trasladaron a Menem no son nuevas –siempre están relacionadas con el esclarecimiento de los atentados terroristas a la embajada de Israel y de la mutual, a la que se suma la profanación de los cementerios–, pero esta vez tuvo el aditamento de la escala mediorientaI que el presidente argentino realizó a comienzos de la semana pasada. "Como él venía de un viaje al Líbano, queríamos saber sobre lo que alertó un medio en la Argentina (**Página/12**), que yo leo cotidianamente, sobre la posibilidad de que se entrevistara con funcionarios del gobierno libanés y dirigentes del partido Hezbollah, que es un movimiento terrorista que cubre toda la región, vinculado a Siria y sobre todo a Irán. La contestación fue negativa", comenzó su relato Kovadloff, que no hizo esperar la evaluación que de la respuesta presidencial hicieron en las entidades. "Esperábamos tener una cosa más sustantiva, pero no la tuvimos", dijo el dirigente.

La preocupación judía no sólo tiene motivos por el viaje a Beirut. Kovadloff la graficó de esta manera: "Tememos por otro atentado, sí".

Además del vocero de la reunión, a la mesa de Menem se sentaron Martin Begun, presidente del Jewish Community Relations Council; Tommy Baer, presidente de B'Nai B'Rith; Mel Weiss, director del comité de asuntos exteriores de la Anti Defamation League, y el comisionado nacional de la misma organización, Irwing Hochberg. Sólo faltaron a la invitación del gobierno argentino cursada por el embajador Diego Guelar los representantes religiosos de la colectividad, que optaron por no romper la celebración semanal del shabbat. En su contraparte, además de Menem y Guelar estuvieron el ministro de Justicia, Raúl Granillo Ocampo; el vicecanciller Andrés Cisneros y los embajadores Fernando Petrella, Alicia Martínez Ríos, Daniel Castruccio y Guillermo Mc Gough, y Ana Kessler.

> **Temor:** *La preocupación judía no sólo tiene motivos por el viaje a Beirut. Kovadloff la graficó de esta manera: "Tememos por otro atentado, sí".*

El Presidente no se quedó callado cuando debió responder, con calma, a las ansiedades justificadas de los dirigentes comunitarios. Su blanco fue Memoria Activa, que todos los lunes se reúne frente al Palacio de Tribunales a pedir por el esclarecimiento de los atentados, y está compuesta, principalmente, por familiares de las víctimas de la demolición de la AMIA. Menem la calificó, según Kovadloff, como un "grupo político minoritario que ataca al Gobierno, que no es representativo de la colectividad y que, durante el acto por el tercer aniversario del atentado a la AMIA, agraviaron y ofendieron a varios ministros". Menem se refería al acto realizado el 18 de julio del año pasado, al conmemorarse el tercer año del atentado, donde Carlos Corach, Jorge Rodríguez y demás miembros del Gobierno presentes fueron abucheados por la multitudinaria concurrencia que se acercó al acto. "Nosotros no compartimos sus palabras", dijo Kovadloff en la rueda de prensa posterior. "Los motivos que los mueven (a Memoria Activa) no son políticos; son la indignación y el dolor ante la pérdida y la falta de esclarecimiento", remarcó.

Los funcionarios del Gobierno desplegaron una serie de argumentos para morigerar las molestias del dirigente. Encabezó Menem argumentando que su viaje al Líbano había sido una invitación y que vio sólo a representantes del gobierno y de la Asamblea (Parlamento) –excluyendo a Hezbollah– y que fue a visitar "parientes". Además, replicó con él había sido el primer presidente argentino que visitó Israel y que eso le trajo aparejado no poder visitar Siria –país de sus antepasados– durante más de tres años. "Yo me olvidé de recordarle –acotó Kovadloff– que visitó Siria no bien fue electo presidente, aún sin asumir el cargo."

El dirigente del American Jewish Committee abundó en otros detalles de la reunión y de pasados encuentros con autoridades argentinas. A saber:

- "El juez (Juan José) Galeano es un juez probo. Pero la investigación no progresa".
- "(El embajador Diego) Guelar se refirió a un encuentro que mantuvo (Hugo) Anzorreguy –jefe de la SIDE– con la CIA y el FBI, y que lo habían condecorado por haber pasado información sobre seguimientos a iraníes, que impidió un atentado a la embajada norteamericana en Asunción del Paraguay. En los diarios de aquí eso no fue informado, y creo que tampoco en los argentinos".
- "La pista argentina apunta a la Policía Bonaerense. Sin embargo, cuando estuvo aquí el gobernador Eduardo Duhalde (en 1996, cuando aún no había sido detenido el comisario Ribelli), nos dijo que los atentados fueron cometidos en la Capital Federal, y que él no tenía jurisdicción sobre el asunto. Le dijimos de nuestras sospechas sobre la policía, y él respondió que le traigamos pruebas".
- "Le preguntamos a Menem por qué creía que se iba a esclarecer rápidamente el atentado a la AMIA, como lo dijo durante su visita a El Líbano, y repitió su optimismo, pero no nos dio indicios precisos".

> **Ausencia:** *Sólo faltaron a la invitación del Gobierno los representantes religiosos de la colectividad, que optaron por no romper la celebración del shabbat.*

Fueron 70 minutos donde todos dijeron lo suyo, se expusieron argumentos, se hicieron preguntas y se dieron respuestas. La colectividad judía norteamericana las consideró insuficientes.

El embajador, conforme

Por S. M.
Desde Nueva York

"Fue una reunión tensa, porque el tema es tenso, pero todo se desarrolló en un clima de cordialidad", comenzó, dos horas después de que Jacobo Kovadloff hablara con la prensa (ver nota central), su charla con los periodistas el embajador Diego Guelar, para dar la versión gubernamental del encuentro. "Menem negó que se haya encontrado con Hezbollah. Dijo textualmente: 'sería absurdo que yo me reúna con terroristas, cuando tengo una posición crítica de los gobiernos que se encuentran con encapuchados'", relató el embajador, dejando de lado que, en Beirut, ocho de los representantes en la Asamblea Libanesa son miembros de la organización estrechamente vinculada con los atentados en Buenos Aires.

El embajador confirmó que Menem había cargado duramente contra Memoria Activa, aunque su versión es un poco más suave –no mucho más– de la ofrecida por Kovadloff. "(Menem) Hizo referencia a algunos miembros y actitudes de Memoria Activa, no a todos, porque acá no hay que confundir la marca de las investigaciones con la crítica a algún aspecto político específico del Gobierno".

El embajador, que remarcó su condición de judío en dos oportunidades, dijo que "en definitiva, la charla fue entre personas que persiguen los mismos intereses". Los judíos norteamericanos no pusieron en duda el juicio del embajador. Pero sus rostros, tras la reunión, no transmitían conformidad alguna.

UNA NUEVA CORRIENTE, "EL DUHALDISMO CRITICO"

Solá se lanza como candidato

El secretario de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación, Felipe Solá, se anotó para ser precandidato del peronismo para la gobernación de la provincia de Buenos Aires. Lo hizo en una reunión con más de treinta intendentes de la provincia de Buenos Aires, funcionarios y legisladores nacionales y provinciales, entre ellos el diputado nacional Fernando Galmarini. Los concurrentes lanzan una nueva corriente bautizada como "duhaldismo crítico".

Los asistentes acordaron celebrar un congreso el próximo 21 en Mar del Plata, con el fin de aprobar un documento "para la futura construcción política del justicialismo bonaerense" y dar a conocer su precandidato para la gobernación bonaerense.

El encuentro, realizado en un local ubicado frente a la ribera de la localidad de Quilmes, contó con la presencia del diputado nacional Fernando Galmarini, de más de una veintena de legisladores provinciales y de los jefes comunales de Avellaneda, Quilmes, San Fernando, General Villegas, Rivadavia, entre otros.

Solá, el líder principal de la nueva corriente, definió el perfil que buscan como "un intento de construcción desde un lugar independiente del peronismo provincial, que tenga en cuenta la necesaria autocrítica –que no es un capítulo cerrado– y la posibilidad de conformar un peronismo representativo y reconciliado con la sociedad".

El funcionario también comentó que "acá estamos, entre otros, quienes firmamos la solicitada pidiendo que (Alberto) Pierri no volviera a ser presidente de la Cámara de Diputados", y acotó: "Somos rebeldes leales *(sic)* y parte del peronismo bonaerense".

COLECTIVIDAD JUDIA DE ESTADOS UNIDOS

y duro con Memoria Activa

Dos jóvenes en apuros

Por S. M.
Desde Nueva York

Los dos jóvenes llegaron, casi corriendo, al Salón Empire del Waldorf Astoria donde, segundos antes, el presidente Carlos Menem y su comitiva iban a dar su charla en el seminario organizado por el diario *The Economist*. Un guardia de seguridad y un miembro del ceremonial los frenaron en seco. "Tenemos que hablar con el Presidente", clamaron. "Está por comenzar su discurso; no va a poder ser", fue la respuesta del funcionario. "Es que nosotros teníamos una reunión con él a las cinco, y se nos hizo tarde", insistieron. El funcionario los miró con extrañeza, y repitió: "Imposible". "Pero queremos pedirle disculpas por la tardanza", replicaron los dos jóvenes sin amilanarse ante la reiterada negativa. "Pero, ¿ustedes quiénes son?", preguntó, entre harto y curioso el hombre de seguridad. "Sus profesores de tango."

DyN



El presidente Menem, junto al sonriente ministro de Economía, Roque Fernández, cerrando la visita.
Según los dirigentes de la colectividad "se mostró optimista pero no dio datos precisos".

Lugones prorrogado

El interventor civil de la Policía Bonaerense y secretario de Seguridad, Luis Lugones, afirmó ayer que la vigencia de su gestión está atada a que la Legislatura provincial apruebe una ley de Seguridad. Lugones reiteró que el objetivo de la intervención es "plasmar las reformas en una ley que institucionalice los cambios y establezca mecanismos de control interno". Según el interventor, "allí estarían dadas las condiciones para que cese la intervención", para la que se plantearía una prórroga hasta el 1º de julio. Sólo a partir de "mecanismos más transparentes" con un encuadre jurídico y legislativo se podrá impedir que en el futuro exista un "sistema de corrupción institucional", aseguró el secretario, que reconoció tener "presunciones" –aunque "pruebas todavía no"– de que policías exonerados de la fuerza realizan acciones de "terrorismo". Se trata de "gente que maneja mucha información, tiene equipos para hacer escuchas y seguimientos, y ha montado una importante estructura para su actividad delictiva", reveló Lugones.

ADALBERTO RODRIGUEZ GIAVARINI

"La economía en piloto automático fue un error"

Por E. S.
Desde Nueva York

Adalberto Rodríguez Giavarini es uno de los hombres más importantes del Gobierno de la Ciudad autónoma de Buenos Aires. Fernando de la Rúa lo presentó en esta gira como su "ministro de Economía", aunque para la formalidad todavía sea el secretario de Hacienda comunal. Fue diputado nacional por la UCR de la Capital y, durante el gobierno de Raúl Alfonsín, tuvo responsabilidades en el Ministerio de Defensa. Es tan precavido como su jefe para expresarse pero ha visto de él, que de esa forma también se pueden alcanzar algunos objetivos.

–¿Sabe que Roque Fernández habla muy bien de usted?

–No lo sabía. Lo único que conozco es lo que he hecho. Las medidas que el Gobierno ha tomado y que me parecieron incorrectas las puse claramente de manifiesto. No sólo las medidas sino también las políticas y dije que, cuando en octubre se declaró la crisis asiática, haber puesto a la economía argentina en piloto automático era un gran error. Creo que se subestimó la importancia de esa crisis. Fue una subestimación parecida a la de la subida de la tasa de interés de la reserva federal un año antes de la crisis del tequila. Pero ahora parece haber más conciencia. Mire, yo tengo la teoría de la manada, que dice que nadie está a salvo de un ataque de moneda, de una invasión especulativa pero que lo más probable es que se ataque al animal enfermo, al más fácilmente vulnerable. Por eso la Argentina tiene que profundizar estrategias de diferenciación.

–El presupuesto del año '97 fue superavitario para la Municipalidad. ¿Qué ha hecho con ese millón y pico que le sobró?

–Lo destinamos a pagar deuda local del municipio, así aplacamos la presión de la deuda sobre la gente.

–¿Usted es un tecnócrata?

–No, mire, cuando esa palabra se pone de moda yo estaba en una función en el gobierno de Alfonsín eminentemente política (fue subsecretario de Presupuesto y después de Planeamiento del Ministerio de Defensa). Se impone hacia fines de los 80 y llega acompañado del Consenso de Washington y muchos vieron eso como un modelo posible, alguien que de manejar materias duras pasa a la política. Pero encontró su punto de inflexión en el presidente mexicano Carlos Salinas de Gortari, lo que me exime de mayores comentarios.

–Cuando llegue a Buenos Aires, imagino que le pedirán más dinero para solucionar el tema de las inundaciones.

–No, esta situación está prevista. La Ciudad tiene un programa de inversiones que fue elevado en el presupuesto de este año y que es hasta el año 2000. Son más de mil millones de dólares con financiamiento asegurado por la Ciudad.

–¿Usted es el personaje antipático de la Municipalidad?

–No descarto que sea antipático, pero se compensa cuando se inauguran obras, o como cuando compramos con nuestro excedente de caja el edificio del Ministerio de Defensa para hacer la Secretaría de Educación. Pescar sin mojarse un poco es casi imposible.

–Cuando trabajó en el Ministerio de Defensa y hablaba seguido con los militares usted, ¿realmente creía que el país se desbarrancaba si no se sancionaba la Obediencia Debida?

–Cuando se avanzó sobre eso realmente había una situación difícil de administrar. Había serios peligros para las instituciones.

–¿Pero los militares les decían: "¡Vamos a hacerles un golpe!"?

–No, no decían nada. Lo que hacían era no presentarse a los jueces ante las citaciones. Directamente.

–¿Cómo le cayó que algunos diputados del Frepaso presentaran un proyecto para anular esas leyes?

–Lo mejor ante estas situaciones es tomarse un "aplacax" y esperar a que se reúnan quienes conducen naturalmente la política de la Alianza. En general, los francotiradores perjudican los procesos de construcción de una fuerza política que tanto demanda la gente. Aunque de ninguna manera hay que escaparle al debate. Cuando hay diferencias tanto en la vida cotidiana como en la política es importante que emerjan pero en un contexto de racionalidad, sin confundir a la sociedad y sin correr el riesgo de perder la credibilidad.

–¿Cómo cree que salió la Alianza de la fallida sesión del miércoles último?

–Creo que ha salido bien, no le ha hecho el juego al Gobierno nacional y es una perla muy importante haber descubierto que esas dos leyes encuentran su derogación natural en los dos tratados internacionales a los que la Argentina se incorporó con la reforma constitucional del '94.

–¿Por qué cree que De la Rúa es mejor que Fernández Meijide?

–Creo que Fernando es un hombre que está en condiciones de hacer política de Estado. Tiene una alta estima de lo que son los temas más elevados, tiene esa capacidad para estar en lo cotidiano pero al mismo tiempo para estar con (Jacques) Chirac o (Leonel) Jospin o quien fuere y plantear los temas más elevados como quien plantea la pavimentación de una calle. Me parece que eso no es común en nuestra dirigencia, y uno de los activos de De la Rúa es sentirse tan cómodo en el Palacio Eliseo como en Floresta. Eso le da una sensibilidad notable. A Graciela la conozco mucho menos. De todos modos falta bastante. Fernando tiene que dedicarse a gobernar una de las ciudades más importantes del mundo y, por otro lado, Graciela se tiene que dedicar a legislar para la gente.

Dice que no es tecnócrata sino un hombre que hace política. Critica por "francotiradores" a los promotores del proyecto de derogación de la Obediencia Debida, aunque asegura que no debe rehuirse ningún debate.

Un hombre quieto

Se trata probablemente del hombre más cordial de la política argentina. Escucha, mira a los ojos y dice cuando termina de afirmar algo: "Bueno, de eso usted sabe más que yo", aunque el otro obviamente sepa mucho menos. Es sereno, no fuma, es delgado y bebe sólo en las comidas. Hincha de River, tiene cuatro hijas de River y tres amores. Dos platónicos y uno terrenal. María Callas y Catherine Deneuve que resumen su pasión por la lírica y el cine francés. Y Susana, su esposa, que es escribana, que mientras habla su marido lo mira como quien certifica pero sin perder la ternura jamás. Rodríguez Gavarini se explica a sí mismo: "Tengo 53 años. Mi familia es bastante formal. Estudié en el Colegio Tomás Guido, luego en el Colegio Militar y allí me vine para Estados Unidos. Después dejé la actividad militar y me vine a la Facultad de Ciencias Económicas de Buenos Aires. Años después volví a Estados Unidos. Lo que yo creo es que en una sociedad de características bastante agresivas como la Argentina, un determinado tipo de trato considerado ayuda a bajar el grado de agresividad. Ayuda a pensar un poco antes de hablar. Los argentinos tenemos una tendencia a hablar impulsivamente y después a retractarnos. No es una buena política en ningún lado. Sobre todo en estos círculos se aprende que la palabra es muy importante y que no se puede borrar con el codo lo que se escribe con la mano".

PAGINA/12 VISITO AL ALCALDE DE NUEVA YORK Y SU JEFE DE POLICIA

Hasta a seguro lo llevaron preso

Los funcionarios explicaron al Jefe de Gobierno porteño cómo lograron la abrupta disminución de los delitos, en especial violentos.

Página/12 *en EE.UU.*

Por Esteban Schmidt
Desde Nueva York

"Ahora que el crimen ha bajado permita que nos preocupemos por su gingivitis", dice un afiche publicitario del dentífrico Colgate que está expuesto por todo Nueva York. En cuatro años, la gestión del alcalde Rudolph Giuliani y de su jefe de policía, Howard Safir, logró reducir en un cuarenta por ciento la tasa de delitos, y en una sociedad en la que se filmaron cientos de películas de gangsters el dato se siente, casi, casi como si fuera la eliminación de una epidemia milenaria. Fernando de la Rúa, quien en pocos meses más se enfrentará al desafío de conducir su propia policía en Buenos Aires, pasó por aquí en busca de la vacuna. El viernes estuvo junto a Safir y *Página/12* lo acompañó en la entrevista.

El descenso de la criminalidad le aseguró a Giuliani su reelección como alcalde de esta ciudad y ése es su principal argumento de venta para las primarias republicanas del año próximo, cuando vaya en busca de la presidencia norteamericana del año 2000. Las agencias de turismo destacan también ese dato, como si hiciera falta, para vender excursiones por la ciudad. Como se ha dicho, algunos creen que también ayuda comprar pasta dental. Cuando, el año pasado, De la Rúa visitó esta ciudad para entrevistarse con el alcalde, Giuliani le indicó que para más información sobre el tema viera al jefe de la policía. Entonces, no estaba contemplado todavía el traspaso de la policía. El viernes último, De la Rúa se encontró finalmente con Mister Safir.

De la Rúa llegó al One Police Plaza, el cuartel de policía, en compañía de Adalberto Rodríguez Giavarini, susecretario de Hacienda, y de su vocero Miguel de Godoy. Se tomaron algunas fotos en el salón Theodore Roosevelt, el inventor de la política del *big stick*, un verdadero ídolo para el NYPD. Roosevelt, a quien todos llaman Teddy, fue jefe policial antes que presidente. En ese salón los recibió Jesse Peterman, otro de los jefes importantes, quien los hizo pasar a un aula donde desplegó los gráficos que demostraban la caída de la criminalidad. "El delito que más descendió –explicó– fue el asesinato". El de menos involución, el robo sin violencia en subtes o en amontonamientos. Con un puntero de láser, Peterman iba pasando de cifra en cifra, de año en año. Sobre la pared principal del salón, un gran cartel decía "New York Police Department" (NYPD) y los tres lemas del cuerpo: cortesía, profesionalismo, respeto.

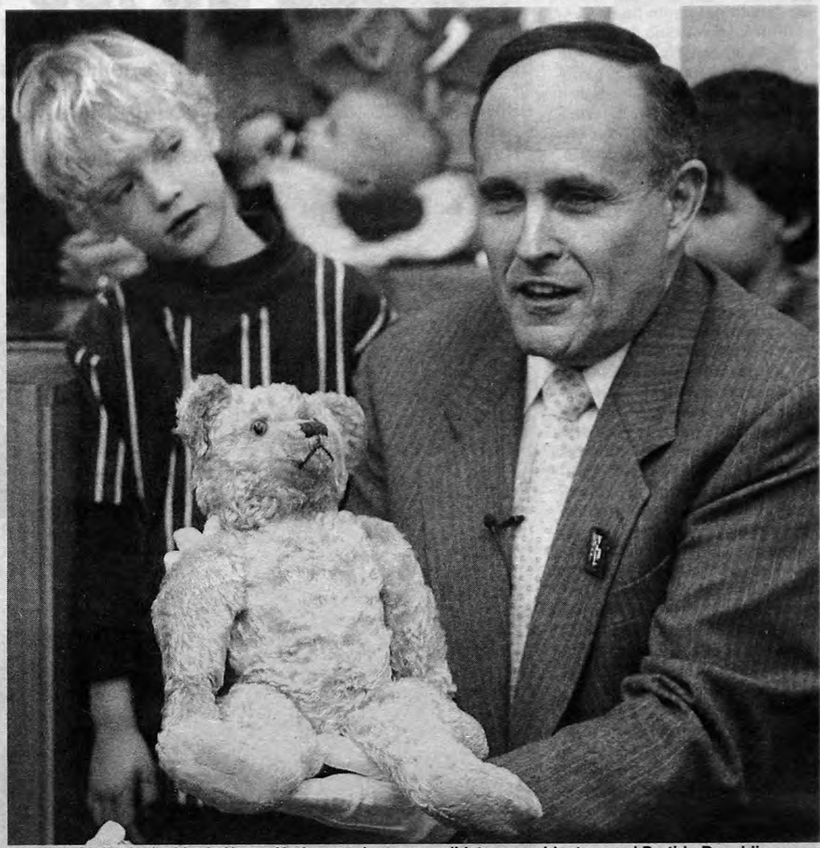
Luego pasaron a la oficina del jefe, Howard Safir. Alto, rubio y con zapatos negros, Safir explicó por más de media hora los méritos de sus hombres. En las paredes se veían fotos suyas con Giuliani (tres) y con Bill Clinton (sólo una). De la Rúa contó sus obsesiones sobre el tema policial. Desarmar cuando sea posible a la población. Prevenir antes que reprimir. Al menos cinco veces, De la Rúa interrogó a Safir, Peterman y otros jefes sobre la forma en que detectan la presencia de armas. Uno de ellos, finalmente (fue Peterman), se paró y se mostró como un delincuente nervioso acomodándose los pantalones. "Un policía entrenado puede perfectamente distinguirlo", le explicó.

> **Diferencia:** *En las paredes de la oficina del jefe de policía se veían fotos suyas con el alcalde Giuliani (tres) y con Bill Clinton (sólo una).*

Otro tema de gran intriga para los argentinos fue cómo se aseguraba la seguridad de los taxistas, especialmente de noche. La respuesta resultó ser muy sencilla y muy barata. "Nuestros taxis tienen una luz amarilla en la parte de atrás, y quien va en la cabina del pasajero no puede verla. Si el taxista sospecha algo la enciende y alerta a otros automovilistas. El pulsador está cerca del volante y éste emite también una señal de radio que permite el seguimiento policial", dijo Safir. El jefe de Gobierno porteño movió la cara como quien dice, ¡qué fácil!, tanto que hasta imaginó dos luces amarillas en vez de una. Luego pasaron a aspectos más teóricos (ver aparte).

Se prometieron quedar en contacto y Peterman les regaló a los visitantes gorras de la policía de Nueva York y la sugerencia de que si las usaban en esta ciudad tomaran la prevención de ir armados. Por supuesto, era una broma.

AFP



Rudolph Giuliani, alcalde de Nueva York, postulante a candidato a presidente por el Partido Republicano.
Su policía tiene métodos sencillos para proteger a los taxistas de los asaltantes y detectar gente armada.

La tolerancia cero

"La tolerancia cero" es el concepto teórico que anima la acción de la policía neoyorquina. Significa que nada debe ser tolerado. Y nada es nada, por insignificante que sea. El policía debe actuar si alguien no recoge la caca del perro con la palita, lo mismo si alguien pisa el verde de un parque donde está prohibido. Otro concepto que manejan es que la seguridad es mucho más que la inexistencia de delito. Es una sensación. Los estudios que realizaron hace cuatro años determinaron que los neoyorquinos se sentían incómodos cuando los chicos pobres se acercaban a sus autos en los semáforos a lavarles los vidrios. La existencia misma de graffiti en las paredes complica la vida de los neoyorquinos. Ni una ni otra cosa son toleradas en la Nueva York de Giuliani. Otra teoría que manejan es la de la "ventana rota". Esta dice que, si en un edificio aparece un solo vidrio roto, el edificio parece dañado y eso genera malhumor, fealdad, sensación de descuido, de desprecio por las cosas. También evitando esa ventana rota se está haciendo algo para que la población viva segura.

El fantasma del "grupo de los 8"

Los diputados frepasistas que promovieron las derogaciones están al borde de la expulsión o la ruptura. Chacho y Graciela privilegiaron la relación con los radicales.

Por Mario Wainfeld

"Pagamos un costo sideral en un tema en el que no teníamos por qué rendir examen". El saldo, gritado por Carlos "Chacho" Alvarez a los diputados del Frepaso, es compartido por todos, aun por "los seis" que presentaron el proyecto de anulación y derogación de la obediencia debida y el punto final. A esta altura, en voz baja, hasta "los seis" aceptan que fue un error de Juan Pablo "Juampi" Cafiero y Alfredo Bravo mandarse solos. La interpretación común termina ahí. Luego, para el sector oficialista, largamente mayoritario, la grave crisis dejó un saldo positivo que es la firmeza de la unidad con el radicalismo. Los díscolos ven un retroceso, hablan de autoritarismo, de represión al disenso, de seguidismo a los sectores más conservadores de la UCR. Tres fantasmas sobrevuelan a ambos bandos: que la Alianza se fracture, que el Frepaso sea furgón de cola de De la Rúa, o que –en una curiosa vuelta al útero– dé a luz su propio "grupo de los 8" similar al que en 1990 se desgajó del peronismo. Por entonces Cafiero y Carlos "Chacho" Alvarez militaban juntos. En esta nueva versión estarían enfrentados.

Algunos dicen que la historia empezó en noviembre cuando varios integrantes de la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos (APDH) festejaron con una cena el triunfo electoral de Graciela Fernández Meijide. Al brindis, la fundadora de la APDH y ya precandidata a presidente anunció a sus compañeros –mucho más en serio que en broma– "ahora ni se les ocurra pedirme que derogue el punto final o la obediencia debida". Su compañero de militancia por derechos humanos y de bancada, el socialista Alfredo Bravo, tomó nota y decidió hacerlo por su cuenta.

También Juampi lo tenía en carpeta. "No se lo contó ni a Darío Alessandro, y eso que presentan todo juntos, son como Batman y Robin –explica un amigo de ambos–; Juampi siempre se queda en enero, lanza iniciativas cuando casi todo el mundo está de vacaciones. Como hay poca actividad, tiene buena prensa. Le decimos 'ciudad balnearia' porque hace la diferencia en enero. Esta vuelta se le fue la mano."

Lo cierto es que era impensable que el tema tomara la dimensión que tomó. Pero era de cajón que ponía una cuña con el radicalismo. "Es una postura válida, diferenciarse en temas puntuales. La interna también existe" justifican allegados a Cafiero. "No es el momento de diferenciarse. La interna se hace potenciando cualidades comunes, en todo caso no se puede hacer vanguardismo decidiendo individualmente cómo y cuándo diferenciarse", responden diputados cercanos a Graciela y Chacho.

El peronismo encontró una brecha para operar sobre la Alianza (ver aparte). Alvarez cerró filas con los radicales: "Para ser gobierno, hay que ser homogéneo". La situación, con todo, no era idílica: Fernando de la Rúa algo alejado, en París, estaba seguro de que Cafiero –que compartió con Alvarez en los '70, en la renovación peronista en el '85, en la campaña de Antonio Cafiero para la gobernación bonaerense en el '87– actuaba de acuerdo con Alvarez. Nada parece confirmar que eso ocurriera y menos que nada la furia que Chacho dispensó a Juampi ni bien volvió de sus vacaciones. "Tal vez Chacho debió sobreactuar su ira para demostrar a los radicales que estaban equivocados", aventura un diputado que conoce bien al jefe frepasista.

Lo cierto es que "los seis" se quedaron solos. El resto del bloque se alineó con Alvarez y Fernández Meijide. El aislamiento, acusa la minoría, no vino solo. "No nos dejaban hablar en las reuniones del miércoles en el Anexo de la Cámara de Diputados. Amenazaron con expulsar a Adriana Puiggrós y Juampi." "Están al borde del precipicio" les dijo Nilda Garré. Alfredo Bravo fue de lejos el menos maltratado, pero también explotó en una reunión de bloque: "Tengo muchos años de estar en esto como para que me traten como a un chico de primaria". "No voy a permitir que me hagas el grupo de los 8", le espetó Alvarez a Cafiero y explicó a sus cercanos: "Juampi tenía un espacio grande. Es fundador del Frepaso, una figura reconocida, tiene el apellido Cafiero. Le dije que empezara a caminar la provincia... perdió todo eso por exceso de protagonismo".

Los disidentes están heridos. "No hay espacio para discutir. Graciela fue excesivamente autoritaria. No dialogó con nosotros. Chacho es demasiado temeroso de los radicales y además está inseguro, teme la 'terragnización' –neologizan–, perder poder, quedar sin peso propio."

Los cruces siguen. "El proyecto era endeble técnicamente; Diana Conti lo trabajó poco y Juampi lo presentó a los piques". "No quisieron analizarlo", replica Alfredo Bravo. "Siempre se discutió lo formal y nunca un proyecto que avalaba el 70 por ciento de la gente". Ostensiblemente, los errores técnicos nunca fueron el centro de la discusión sino cómo se procesan las diferencias internas, cuáles son las reglas orgánicas, cómo se conduce un espacio.

El Parlamento es el poder "donde ganó la Alianza". El Frepaso es la única fuerza política que tiene a sus dos principales líderes en el Congreso. No ocurre lo mismo con sus aliados los radicales, ni con sus adversarios los peronistas. A mayor protagonismo, mayor costo por el papelón.

El Frepaso es una fuerza de magra estructura, basada en el prestigio y los recursos de dos jefes carismáticos. Sus momentos culminantes no fueron resueltos orgánicamente sino por sus jefes: El Molino, la alianza con Bordón y con la UCR. Hasta la candidatura de Fernández Meijide en provincia, que Alvarez lanzó sin hablar ni con la interesada.

En una fuerza mucho más carismática que institucional, no están prohibidas las corazonadas o las propuestas inorgánicas. Eso sí, está restringido su uso. Alvarez puede, Graciela ahora también, pero a Cafiero le cabe ser más disciplinado y crecer adentro, o abrirse.

Los veranos nunca son vacaciones para el Frepaso. En el '96 se produjo la ruptura con José Octavio Bordón. El del '97 marcó el lanzamiento de la candidatura de Graciela Fernández Meijide en la provincia de Buenos Aires.

El '98 puso a prueba los reflejos de Alvarez y Alfonsín, los armadores de la Alianza que todo el tiempo actuaron de consuno. En las tiendas de los jefes del Frepaso sólo hay elogios para los radicales que les bancaron el conflicto interno y sólo hay críticas para los propios "que pusieron en riesgo la herramienta para derrotar al menemismo".

Entre los disidentes y entre los leales, cuando se escucha bien, hay un resquemor común: "Acá perdimos todos, pero nosotros perdimos más que el PJ y que De la Rúa".

Alejandro Amdan



Para Carlos "Chacho" Alvarez y Graciela Fernández Meijide, hasta hace unos días todo era motivo de alegría.
Una iniciativa de miembros de su propia bancada desató una crisis con sus aliados.

Sospecha: ***La situación no era idílica: Fernando de la Rúa algo alejado, en París, estaba seguro de que Juan Pablo Cafiero actuaba de acuerdo con Chacho.***

El precio de la ingenuidad

Los frepasistas aceptan en general las críticas que les llovieron por los medios. Sólo se quejan de que éstos no enfatizaron la mala fe del Gobierno. Acusan a sus adversarios de haber manipulado el tema, de haber mentido cuando convocaban al recinto, de estar estudiando todos y cada uno de los proyectos parlamentarios de la Alianza para generar situaciones parecidas a las que se vivió el miércoles. Lo que también aparece es el reconocimiento de cierta ingenuidad propia frente a la telaraña del oficialismo, que incluye a algunos radicales. Reconocen que Pierri los madrugó levantando la sesión cuando intentaban volver al recinto y explican que Chacho no debió criticar a Bravo y Cafiero en presencia de los peronistas ni el radical Federico Storani, darles un papel con la posición de la bancada.

OPINION

Por Alicia Pierini *

Trivialidad o trascendencia

¿Cuántos millones de argentinos nacieron en estos quince años de democracia? ¿Diez, quizás? ¿Cuántos millones tenían menos de 16 durante los años de plomo? ¿Otros diez?

Dos tercios de nuestro pueblo sabe muy poco de lo ocurrido. Apenas aquello que se les contó. Algunos han recibido el testimonio de protagonistas que dan su visión de los hechos desde su memoria y su corazón herido. Otros sólo saben la porción más horrenda del triste final.

La "historia oficial" montada en 1984 no admitió la reflexión. Durante el primer gobierno democrático se nos impidió el debate y se colocó en su lugar la teoría de los dos demonios con el objetivo de que ni se hablara sobre las corresponsabilidades políticas en los sucesivos golpes de Estado, y que el partido entonces gobernante se autoconstituyera en juzgador y único escriba de la historia. Ahora tampoco quieren el debate trascendente. Igual que hace décadas el pensamiento mitrista condenó al revisionismo histórico porque reivindicaba a Rosas y las montoneras federales, los que hoy escriben la historia –o su primera versión– no aceptan que la república perdida se reencuentra en otras verdades diferentes de las propias.

Ese rol de única tribuna es el que no se quiere abandonar. Quien desafíe el discurso hegemónico será anatemizado. Y el viejo líder radical, padre de las leyes de impunidad y de la teoría bidemoníaca, sale al ruedo mientras sus socios callan la vergüenza de haber impulsado lo que no pueden sostener.

La trivialidad de colocar en procedimientos parlamentarios la obturación del debate es la continuidad de negar la reflexión por otros medios. Igual que en el '84. Revisar la historia es el debate trascendente. El que aún espera la sociedad y los veinte millones de argentinos que no vivieron esa etapa y quieren saber qué nos pasó para que no pase nunca más. Para que no les reciclen zonceras ni tampoco crezcan los profetas del odio. Las nuevas generaciones merecen recibir de la nuestra, aun con sus diferencias, un gesto de grandeza.

* *Diputada PJ. Ex subsecretaria de Derechos Humanos.*

CONFUSA DESMENTIDA DE DOMINGUEZ

No sabe, no contesta

El ministro de Defensa quiso explicar que no negó en una presentación judicial los crímenes cometidos en la ESMA. Pero la aclaración tampoco los reconoce, dice que "se están investigando".

El Ministerio de Defensa intentó explicar ayer que, cuando afirmó en una presentación judicial que "no le consta que hubieran estado detenidos en la Escuela de Mecánica de la Armada (ESMA) los desaparecidos", ni que "se hubieran perpetrado allí secuestros y torturas", sólo se refería a las personas que presentaron el amparo contra la demolición de la escuela. El ministerio emitió un comunicado de prensa donde mezcla aclaraciones poco convincentes con afirmaciones falsas, y sigue sin reconocer las torturas y asesinatos de los 5000 desaparecidos que pasaron por el mayor centro clandestino de detención de la dictadura.

"La respuesta del Departamento Legal a la medida cautelar dictada por el juez (Osvaldo Guglielmino) está circunscripta sólo a las dos personas que pidieron ante la Justicia que no sea demolido el edificio de la ESMA", comienza el comunicado difundido "ante versiones periodísticas". Las "versiones" fueron nota de tapa ayer en **Página/12** e incluyen un facsímil de la presentación judicial. Sin embargo, la frase-párrafo que generó los pedidos de interpelación y de renuncia del ministro Jorge Domínguez (ver recuadro) no menciona a Laura Bonaparte ni a Graciela Lois. Ni siquiera nombra a sus familiares desaparecidos. Simplemente habla de "los desaparecidos".

El texto con el que Defensa pretende minimizar sus aseveraciones contiene otra frase sorprendente. "En ningún momento hubo negación de hechos –dice el escrito– que, por otra parte, están siendo investigados por la Justicia". O sea, no los tiene por probados. El ministerio encargado de las relaciones entre el Gobierno y los militares no hace referencias a las condenas a los comandantes, la investigación y el informe de la Conadep, o a las declaraciones donde marinos como Antonio Pernías, Juan Carlos Rolón y Alfredo Astiz reconocieron los crímenes cometidos en la ESMA.

Guglielmino aceptó los argumentos de las damnificadas y afirmó que la destrucción del edificio de la ESMA "puede borrar pruebas que permitan esclarecer el destino final de sus parientes". El fundamento de Defensa para apelar la decisión de Guglielmino es que "los demandantes deben tener un interés directo en la causa". O el ministerio no conoce que, como informó ayer a **Página/12** Ricardo Lois, esposo de Graciela, la Justicia procesó a cuatro marinos por su secuestro y tortura, y encontró constancias sobre su paso por la ESMA, o no considera que ese hecho justifique el "interés directo" de su esposa en que no se demuela la escuela.

Por las dudas, el comunicado aclara que la presentación "se efectuó teniendo a la vista solamente la resolución judicial y no la presentación de las partes", y que "las normas procesales sólo otorgan un plazo de 48 horas para responder a los requerimientos", lo que parece ser una excusa para eventuales errores o excesos. Por último, afirma que "sólo la Justicia estará en condiciones de expedirse sobre el fondo de la cuestión". Los familiares de desaparecidos, los dirigentes de derechos humanos y los políticos que desde el viernes pasado repudiaron las expresiones de Defensa (ver aparte) parecen no pensar lo mismo.



Jorge Domínguez, actual ministro de Defensa.
Dice que no dijo lo que dijo, pero está escrito.

Un ministro jaqueado

La Alianza solicitará mañana la interpelación del ministro de Defensa, Jorge Domínguez, a raíz del escrito judicial donde su cartera afirma que no le constan los crímenes perpetrados en la ESMA. El vicepresidente de la Unión Cívica Radical, Leopoldo Moreau, fue más allá al considerar que Domínguez "tendría que renunciar ya". La titular de Abuelas de Plaza de Mayo, Estela Carlotto, pidió que el presidente Carlos Menem convoque al ministro "para llamarle la atención y pedirle que se rectifique o, de lo contrario, su renuncia". Moreau y Hebe de Bonafini, presidenta de Madres de Plaza de Mayo, consideraron que las aseveraciones de Defensa "son peores que las de Astiz". Ambas dirigentes adelantaron que evaluarán con los abogados de sus organismos "si corresponde una acción judicial". Ni siquiera el diputado Carlos Soria –la única voz oficialista que se pronunció sobre el tema– defendió a Domínguez. "De ser cierta", su postura constituiría "un nuevo desacierto, como la decisión de Menem de anunciar la demolición de la ESMA", dijo Soria.

IDELER TONELLI, EX SECRETARIO DE JUSTICIA

"Sería fácil decir que fue un error, pero no lo fue"

Por Sergio Criscolo

A fines de 1993, después de ser durante casi todo ese año el interventor federal de Corrientes, Ideler Tonelli pudo cumplir su aspiración: "Quiero que ésta sea mi última misión pública", dijo por entonces. Luego, casi nada se supo de quien fuera secretario de Justicia durante las sanciones de las leyes de Punto Final y de Obediencia Debida. En el último gobierno radical, también estuvo al frente del Ministerio de Trabajo y, mucho antes, Tonelli, que ahora tiene 73 años y que nunca aceptó afiliarse a ningún partido, fue diputado provincial radical en la provincia de Buenos Aires durante la gobernación de Oscar Alende (1958-62), luego juez, y más tarde camarista durante la última dictadura militar. Instalado como todos los veranos en su casa de Pinamar, Tonelli conversó por teléfono con *Página/12*.

–¿Por qué el debate sobre la derogación de las leyes de Punto Final y de Obediencia Debida derivó en un bochorno?

–Es evidente que la última sesión fue una maniobra política. Y discutir en esas condiciones era muy difícil y, claro, terminó mal.

–¿El oficialismo se benefició?

–No, fue el que más perdió por tener la iniciativa. Sólo quiere dividir a la Alianza. Por otra parte, cuando los hombres del peronismo resolvieron dar el debate, se olvidaron de que todos ellos habían votado en 1983 por (Italo) Luder, el candidato justicialista que había propuesto legitimar la autoamnistía dictada por la junta militar del general Bignone.

–Algunos miembros del Frepaso también habrán votado por Luder, y los radicales apoyaron, salvo pocas excepciones, las leyes de Punto Final y de Obediencia Debida.

–Sí, pero el radicalismo tiene acreditado, en esta materia, algo que no hizo nadie en el mundo, encarcelar a los genocidas. Luego se limitó el campo de acción penal, pero para que se cumpliera la sentencia confirmada por la Corte Suprema. Era demasiado mantener presos a los responsables del genocidio, y al mismo tiempo seguir con más enjuiciamientos.

–¿Cómo cree que se resolverá el proyecto de las derogaciones?

–No hay ningún inconveniente en derogar esas leyes, que han sido excepcionales, a la luz de acontecimientos excepcionales. No puede ser una ley retroactiva y, desde mi punto de vista, la mejor justificación de las leyes de Punto Final y Obediencia Debida es que hoy se esté discutiendo, sin riesgos para la democracia, la posible derogación de esas leyes.

El Punto Final y la Obediencia Debida fueron "excepcionales, a la luz de acontecimientos excepcionales", dice Tonelli.

Astiz: *"El no fue el responsable de los actos espantosos. Los responsables fueron los comandantes de las fuerzas. Y quienes los respaldaron".*

–¿Qué hubiese pasado si no se sancionaba la Ley de Obediencia Debida?

–Salvo los organismos judiciales de las cámaras de la Capital Federal y de Bahía Blanca, los jueces no hacían absolutamente nada por miedo. Y ese miedo era justificado: en Córdoba, por ejemplo, los militares iban a impedir que se lleve a cabo el juicio. No hubiese habido un golpe, pero la democracia se hubiese desgastado ferozmente.

–A 11 años de la sanción de esa ley, ¿nunca se replanteó el tema?

–Nunca tuve, ni tengo, la menor duda de que fue la medida correcta. Siempre hay que pensarla en el contexto en el que fue sancionada. Ahora me resultaría muy fácil decir que fue un error. Pero no lo fue.

–¿Qué le parecieron las declaraciones de Alfredo Astiz?

–Ah, a ese hombre yo le tengo un asco espantoso. Si le quedara un resto de sensatez, se callaría un poco la boca y desaparecería del mapa.

–Finalmente, a Astiz se lo destituyó por lo que dijo y no por lo que hizo.

–Es que por lo que hizo en aquella oportunidad ya no se lo puede juzgar. Ahora, él no fue el responsable de los actos espantosos. Los responsables fueron los comandantes de las fuerzas. Y quienes respaldaron a esas personas.

–Para usted, entonces, de no haber hablado, ¿Astiz merecería pertenecer a los Fuerzas Armadas?

Efectos: *"Sin la ley de Obediencia Debida no hubiese habido un golpe, pero la democracia se hubiese desgastado ferozmente".*

–Repito que ya no se lo puede juzgar por lo que hizo en el pasado. Y ahora, al hablar, se salió de la norma y está bien que lo hayan separado.

"Va a haber baile"

A Ideler Tonelli le apasiona hablar de todo lo que tiene que ver con la política. Así, asegura que la Alianza va a acceder a la presidencia en 1999 y que el mejor candidato es el intendente Fernando de la Rúa. También cree que se debe llegar a una fórmula por consenso y que ni De la Rúa ni Graciela Fernández Meijide deben ocupar la vicepresidencia. A la señora Meijide la ve mejor como candidata a gobernadora por la provincia de Buenos Aires.

–¿Hay posibilidades de que se haga una consulta popular sobre la rereelección?

–Ese proyecto me parece una broma. No se puede llevar a cabo porque el oficialismo no tiene los dos tercios en el Congreso. Además, las relaciones carnales que tenemos con los Estados Unidos no permiten que se violen esas leyes.

–¿La Argentina está en condiciones de hacer un mani pulite?

–Sí, en la Justicia existe mucha gente honesta que asomará la cabeza cuando se sientan liberados de la presión que ejerce el actual poder político. Hay un artículo del Código Penal que se usa poco y que establece que aquel funcionario público que tiene un aumento apreciable de su patrimonio mientras ejerce la función pública debe demostrar la legitimidad de los recursos con los que adquirió sus bienes... Si en el próximo gobierno, se tiene más en cuenta este artículo, le garantizo que va a haber baile generalizado.

Por Martín Mazzini

La semana previa al frustrado debate sobre las leyes de Obediencia Debida y Punto Final Emilio Mignone fue muy solicitado. Todos los días, varios diputados llamaban a la casa del presidente del Centro de Estudios Legales y Sociales para pedir asesoramiento en sus discursos. El los atendía en la misma casa de donde se llevaron a su hija Mónica, "muy pronto", dice, el 14 de mayo de 1976, a dos meses del golpe. El martes próximo, Mignone va a ser anunciado como integrante del Consejo Directivo del Instituto de Política Criminal bonaerense que preside León Arslanian. Sobre el debate y sobre la seguridad habló –siempre cauto y optimista– en este reportaje.

–Lo que está ocurriendo ahora –dijo– es muy significativo porque hay una conmoción en la sociedad frente a cada episodio como los de Astiz, Scilingo, la ESMA o la presentación de las leyes. Y la seguirá habiendo.

–¿Qué haría usted con la ESMA?

–Lo que propone el proyecto que se está consensuando entre el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires y los organismos: la creación de una zona de parques, manteniendo el edificio, por supuesto, y convirtiendo una pequeña parte de él en un recuerdo directo de lo que ocurría. Y dejar el resto del edificio –que es muy bueno– para una permanente actividad que recuerde lo ocurrido, con seminarios, reuniones, exposiciones y películas. Algo vivo, no sólo un museo del horror –aunque incluya eso– donde puedan ir visitantes, escuelas y turistas. No convertirla en símbolo de la unión nacional, lo que es ridículo, sino en un lugar –no monumento porque la palabra no me gusta, tampoco museo– donde viva la memoria colectiva.

–¿Quién hizo fracasar la sesión del Congreso donde se iban a debatir las leyes de Punto Final y Obediencia Debida?

–Ninguno de los bloques estaba preparado para el debate. Menem decidió incluirlo en el temario de extraordinarias para tratar de crear un problema de definición en la Alianza. En parte lo provocó, y una vez obtenido ese resultado el PJ buscó un pretexto para retirarse. Pero yo tengo la sensación de que todos los partidos, o por lo menos muchos de sus diputados, aunque quedaban mal ante la gente –que les gritaba y les decía de todo– sintieron una especie de alivio, como decir: "Bueno, nos sacamos este lío de encima", aunque sea por el momento. Así que el fracaso es una decisión colectiva. Ahora esto pasa a las comisiones. Ahí podrá ser cajoneado, pero va a dar lugar a que se estudie y se debata. Se perdió una batalla: la posibilidad de sancionarlo el miércoles, aunque fuese con imperfecciones. Ahora tenemos que pelear la segunda batalla. El proyecto de ley subsiste; trabajemos en el marco de la comisión que lo va a tratar. Consigamos que haga reuniones y convoque a gente que pueda aportar argumentos. No sé si la ley podrá ser discutida en plenario, pero si eso sucede va a encontrar a los partidos mejor preparados que ayer.

Objetivo: *"Hay que llegar a que se diga 'esta ley nunca existió', como se hizo con la anulación de la autoamnistía, de los militares". Unanimidad.*

–¿La sesión no debió hacerse?

–Yo no soy juez de lo que debe o no hacerse. Siempre me opuse a la

Uno fue, con Alfonsín, el impulsor político de la Ley de Obediencia Debida. No se arrepiente de haberlo hecho. Otro se opuso, desde el Centro de Estudios Legales y Sociales. Después del frustrado debate sobre la derogación de las leyes de Obediencia Debida y de Punto Final, Ideler Tonelli y Emilio Mignone dialogaron con este diario. Con una coincidencia: ambos dicen que la derogación es posible.

EMILIO MIGNONE, PRESIDENTE DEL CELS

"El fracaso de la sesión fue decisión colectiva"

Aníbal Kuminskis

"El proyecto de ley de derogación subsiste; trabajemos en el marco de la comisión", aconseja Mignone.

sanción de estas leyes por considerar que consagraban la impunidad, y lo conversé con Alfonsín. Su argumento en aquella época –lo repitió ahora en el Senado, y los radicales insisten en ello– es que evitaba poner en riesgo a una democracia naciente. En aquel momento no había autoridad real sobre las Fuerzas Armadas. Pero esa situación felizmente cambió en forma sustancial. Las Fuerzas Armadas casi no existen, y entonces parecería que es la oportunidad de modificar esas leyes, cualesquiera sean las discusiones jurídico-institucionales –que existen y son serias– acerca de la posibilidad de efectivización de la derogación.

–¿Es útil derogarlas en este momento?

–Yo creo que habría que apuntar, como insiste con razón Juan Pablo Cafiero, hacia la anulación; decir "esta ley nunca existió" –hay argumentos importantes para eso– como se hizo con la anulación de la llamada Ley de Pacificación Nacional, o autoamnistía, de los militares, que se realizó por unanimidad.

–¿Qué consecuencias puede tener el Informe Anual del Departamento de Estado, crítico sobre los derechos humanos en la Argentina?

–El informe no tendrá consecuencias concretas, pero sí éticas. El Departamento de Estado saca anualmente este informe sobre la violación a los derechos humanos en el resto del mundo. Uno les podría preguntar: "¿Ustedes quiénes son para opinar sobre el resto de los países?".

–Esa fue la respuesta del ministro del Interior, Carlos Corach.

–El gobierno argentino se molesta por la presión política sobre el Poder Judicial. Pero hay que reconocer que los informes son objetivos, porque dicen lo que ellos recogen (a nosotros nos "roban" bastante). Todas las opiniones sobre el tema que no puedan ser calificadas de fascistas o sectarias sirven. Decir que en la Argentina el sistema judicial funciona mal porque no se sanciona nada es cierto y que la Justicia está sometida a la presión política lo saben hasta los perros. Esto perjudica al país o a la política de Menem ante el mundo. Si no hay seguridad jurídica porque la Justicia no es independiente y está sujeta a presiones políticas, tampoco la hay para las empresas. Esto perjudica a un régimen basado en un constante caudal de inversiones del exterior.

–¿Hasta dónde puede mejorar la seguridad la reforma en la Policía Bonaerense?

–Yo soy optimista, creo que ése es el camino que hay que seguir y que va a haber que hacerlo con la Federal –por más que se considere incorrupta y desprecie a la Bonaerense–: hacer una política de Estado y que decisiones tan importantes se tomen en forma concertada con la oposición. Lo importante es que la Legislatura bonaerense aprobó la ley y el plan por unanimidad, y creó una comisión parlamentaria de seguimiento para supervisar que este proyecto se cumpla. También aprobó un código de procedimiento, y una organización judicial en la cual la investigación va a estar a cargo de los fiscales. Yo soy partidario de que los sumarios no los haga la policía, que los vende, sino los fiscales. Pero es difícil, tienen que entrenarlos y además distinguir totalmente entre la policía de seguridad y la de investigación, que debe integrarse con gente técnicamente capaz, que se está formando. También se están formando 300 policías para estar a cargo de los sumarios, pero dependiendo de los fiscales. Todo eso va a llevar tiempo, son años por delante, pero hay que acostumbrar a la gente a que esos problemas no se resuelven de un día para el otro. Si se quiere modificar todo en un día, se hace un zafarrancho tal que se desprestigian las mejores ideas, y la gente termina votándolos a Patti y a Rico creyendo ingenuamente que van a aplicar mano dura –o sea, torturar y matar a los supuestos delincuentes– y mejorar la seguridad. Y los organismos tenemos que mostrar que, si bien es cierto que defendemos los derechos humanos, defendemos también la seguridad de los ciudadanos.

Ocasión: *"Las Fuerzas Armadas casi no existen, y entonces parecería que es la oportunidad de modificar esas leyes".*

–¿Qué opina de la futura visita de Duhalde al alcalde de Nueva York, Rudolph Giuliani?

–Giuliani consiguió mejorar la seguridad de la ciudad. De eso no hay ninguna duda y es por lo que ganó holgadamente las elecciones. Los norteamericanos son extraordinariamente aficionados a las estadísticas. Las hacen bien en general, no las falsean. Y muestran que eso ocurrió así. Hay quienes dicen que los métodos policiales no son demasiado transparentes. Yo no puedo decir nada porque no vivo allá y no lo sé. No me parece mal que Duhalde vaya a ver qué hizo Giuliani. Lo que me parece una estupidez es ir a pedirle a la policía neoyorquina que venga a asesorarnos, porque los modelos no pueden copiarse.

Página/12
en México

Por Luis Bruschtein
Desde México

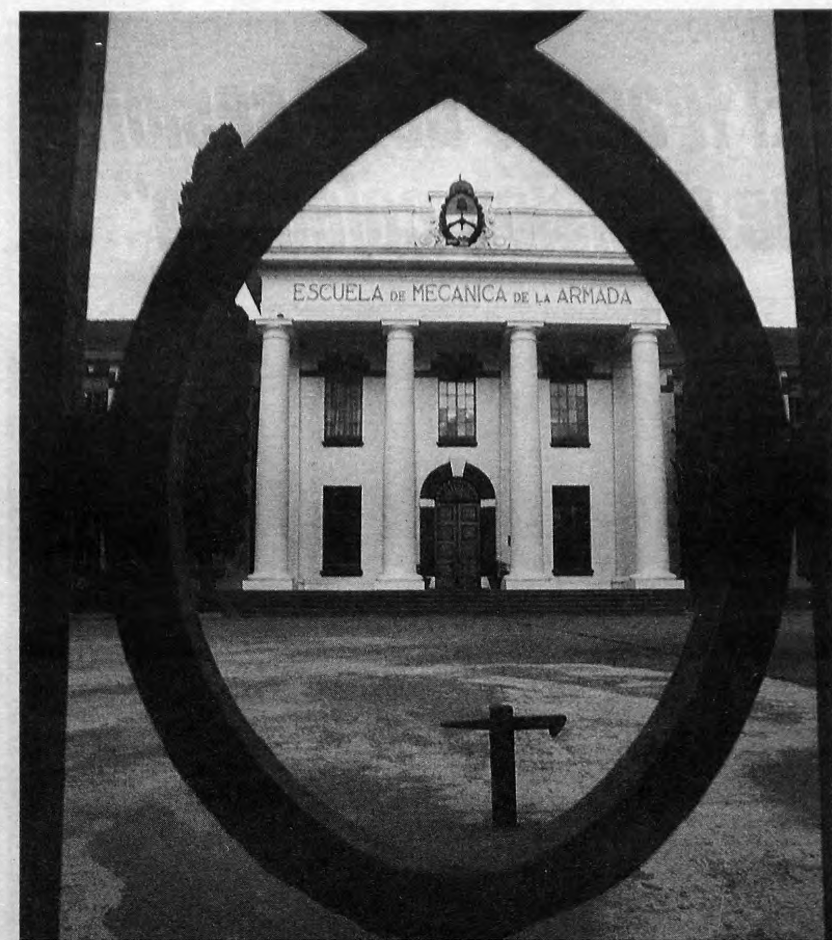
"Me acuerdo, fue la noche del 12 de enero de 1977. Llegaron como quince encapuchados, entraron pateando la puerta, oímos gritos, entraron al cuarto de mis padres, empezaron a golpear a mi padre y a mi madre, seguían los gritos, nos fueron a buscar a mí y a mis dos hermanos. Entraron a mi pieza, me pusieron la pistola en la cabeza y me dijeron que me levantara, yo escuchaba golpes secos en el cuarto de mis hermanos, nos llevaron a todos a un cuarto, nos ataron y nos vendaron los ojos, nos insultaban. No se identificaron. Preguntaban dónde estaba el dinero, las joyas, mi mamá les contestaba, ellos volvían a insistir. Nos amenazaban, que no habláramos, que no gritáramos."

María Ana Masera Cerutti tiene ese recuerdo desde los once años cuando la ESMA secuestró a su padre Omar Masera Pincolini y a su abuelo Victorio Cerutti, dos importantes empresarios mendocinos. Pocos días después del secuestro, las propiedades de ambos fueron pasando a manos de testaferros del ex almirante Emilio Eduardo Massera y una banda encabezada por el abogado Manuel Campoy desalojó de la casa familiar a María Ana, sus dos hermanos y su madre. "Si no se van, corre peligro la vida de sus hijos", le dijeron a María Beatriz Cerutti. María Ana Masera tiene ahora 32 años, es doctora en Letras y vive en México. La historia que cuenta es la historia de cómo hicieron fortuna los militares de la dictadura, vista con los ojos de una nena de once años.

"Escuchábamos los gritos de mi papá hasta que no escuchamos más. Mamá vio cómo se lo llevaban, le pegaron un golpe en la cabeza y se lo llevaron arrastrando. Antes habían intentado violar a mi mamá, después la trajeron a mi cuarto y nos llevaron juntas, a mis hermanos les habían pegado, nos enteramos después, yo sólo escuché golpes secos y los gritos y preguntaba qué pasaba y ellos me contestaban que me quedara callada que no iba a pasar nada y me preguntaban adónde estaban las cosas y mi mamá les decía que en el ropero, que en el cajón, y ellos decían que no las encontraban y yo empezaba a sentir cómo guardaban las cosas que se robaban. Hasta se llevaron un perrito chiquito que yo tenía. El otro perro trató de defender a mi hermano y entonces le dijeron a mi mamá 'o agarra el perro o mato a su hijo'. Entonces encerraron al perro. Se llevaron todo lo que podían, hasta radios que no servían, joyas, ropa, se llevaron dos coches que eran nuestros y los dos de mi abuelo y al otro día mi mamá ya se percató que habían cerrado las cuentas del banco. Cuando se fueron nos amenazaron de que si nos levantábamos nos iban a matar y de repente cesó la actividad y salieron y después de un tiempo, no sé cuánto, sentimos una voz, creímos que era la de mi papá y era del otro hermano de mi mamá que vino a decirnos que habían secuestrado a mi abuelo y entonces caminamos hasta la casa grande, que le decíamos adonde vivían mis abuelos, fuimos caminando como 500 metros en la noche para buscarlos y encontramos a la sirvienta de mi abuela atada, encapuchada, tirada en una acequia y fuimos a buscar a mi abuela, que estaba sentada en una silla llorando, porque también la habían amenazado, humillado y se habían llevado a mi abuelo.

Nombres: ***"Los militares hicieron allí un barrio y los nombres de las calles eran Patria, Honor, Libertad y así. Campoy quedó justo en Patria y Honor".***

"A partir de allí fuimos a levantar un acta a la comisaría, que estaba muy cerca, donde nos dijeron que no habían escuchado nada y mi mamá empezó una larga trayectoria, se hicieron hábeas corpus, la acompañé varias veces a ver gente que le decía que mi papá estaba vivo, que había que buscarlo en Buenos Aires. Presentamos hábeas corpus ante el Ministerio del Interior, vimos al vicario castrense, monseñor Tortolo, a monseñor Bonamín, a Pio Laghi, el embajador de Italia en Argentina, al jefe de la policía en Mendoza, al jefe de la guarnición militar en Mendoza, enviamos cartas a los comandos en jefe de la Marina, la Fuerza Aérea y el Ejército. A esto sumado a las entrevistas que teníamos con el coronel Furió. Una vezla acompañamos mis hermanos y yo. El insistía con que habían sido los subversivos y entonces yo me puse a llorar y él dijo: 'Que llore, que llore, también hay muchos militares que han muerto'.



Claves

- Los secuestradores navales se quedaron con los bienes de Victorio Cerutti y sus socios, secuestrados por un grupo de tareas tal como lo relata María Cerutti en la nota de esta misma página.
- Manuel Campoy fue acusado de gerenciar el traspaso ilegal de bienes.
- El viernes **Página/12** publicó testimonios según los que el actual procurador, Nicolás Becerra, fue el defensor de Campoy en el proceso posterior.
- Becerra negó haberse desempeñado como abogado de Campoy.
- Ayer, este diario publicó una foja del expediente con la designación de abogados.
- El ex fiscal Carlos Fuego dijo: "El doctor Nicolás Becerra era el defensor de Campoy. Si miento, que Becerra actúe legalmente contra lo que afirmo".

A los 32, recuerdos de una nena de 11

María Cerutti recuerda la noche de enero de 1977 en que un grupo de tareas secuestró a su padre y a su abuelo, en el caso más espantoso de crimen combinado con robo de los años de plomo. Campoy, el testaferro de Massera.

"Recurrimos en ese momento a la familia de mi padre, a sus hermanos, Oscar Mario Masera y José Alberto Masera, que había sido funcionario en la dictadura de Juan Carlos Onganía y también con Videla, y ellos se negaron a darnos ayuda. Incluso José Alberto fue al otro día a la casa y nos culpabilizó a mis hermanos y a mí, que teníamos 11, 13 y 15 años, de lo que había sucedido y se negó a ayudarnos cuando se le pedía dinero para conseguir información de mi padre, se negó una y otra vez. Nunca tuvimos apoyo moral, económico o psicológico, cualquiera, de la familia de mi padre. Había gente que venía a la casa y decía que para conseguir información había que dar dinero y así iban desapareciendo cosas de la sala. En esos momentos de desesperación, mi mamá recurrió a la familia de mi padre, que se negó a dar cualquier apoyo.

"Salimos el 12 de enero de 1978, luego de un año de infructuosas búsquedas y de constantes amenazas de que nos iban a matar. Yo me acuerdo cómo nos levantábamos en la noche y no sabíamos cómo íbamos a amanecer. De pequeña nunca dormí sino hasta las cinco de la mañana, cuando empezaba a amanecer, porque tenía miedo de que volvieran a entrar a la casa y escuchaba a mi mamá cuando atendía el teléfono y la amenazaban y le decían que mi papá estaba vivo y ella les preguntaba dónde. Otras veces le hablaban y le decían que había muerto, que lo habían torturado tanto que se había vuelto loco.

"Pocos días después del secuestro de mi padre llegaron varias personas a nuestra casa, entre ellas me acuerdo que estaba Manuel Campoy y la amenazó de que si no nos íbamos de la casa nos iban a matar a nosotros y tuvimos que irnos de la casa de Chacras de Coria. Creo que en esa casa todavía vive su hijo. Los militares hicieron allí un barrio y los nombres de las calles eran Patria, Honor, Libertad y así. Campoy quedó justo en Patria y Honor, ¡qué ironía! Nos fuimos a vivir a la casa de la calle Inclán, donde estuvimos hasta que mi mamá la tuvo que vender para irnos a México. En México empezamos de cero, mi mamá a buscar trabajo y a mantenernos a nosotros tres mientras esos años seguía haciendo las gestiones que podía desde afuera por mi papá. Los hermanos de mi padre nunca nos llamaron, nunca hicieron contacto con nosotros. Mi tío José insistía en que sabía que mi papá estaba vivo, pero que no le podía decir dónde. Es triste que la gente, y hasta familiares, que nos podría haber ayudado en su momento, nunca hizo nada y parece como que hubiera ocultado información. Lo que nos interesa a mi madre, a mí y a mis hermanos es que se sepa la verdad, en primer lugar sobre el destino de mi padre, pero también de los que fueron y son cómplices y que se castigue a los culpables."

Pesadilla: ***"De pequeña nunca dormí sino hasta las cinco de la mañana, cuando empezaba a amanecer, porque tenía miedo de que volvieran a entrar a la casa".***

Página/12, el país a diario, editado en Buenos Aires, República Argentina, de martes a domingo por Editorial "La Página S.A.". Registro de Marca 1590381. Editor Responsable: Fernando Sokolowicz. Director Periodístico: Ernesto Tiffenberg. Redacción y administración: Belgrano 671/77. Código Postal 1092, Capital Federal. Teléfono: 334-2323 (líneas rotativas).Publicidad: Belgrano 677 Teléfono: 342-6000 (líneas rotativas).Email: lectores@pagina12.com.ar

Página/12

Internet: http://www.pagina12.com.ar. Impresión: Complejo Industrial Poligráfico S.A., Cóndor 1735/45, Capital Federal. Distribuidor en Capital Federal, Gran Buenos Aires e interior: DISTRI/12, Belgrano 671/77 - Teléfono: 334-2323 (líneas rotativas). Servicios de TELAM, DPA, "La Jornada", "El País", Prensa Latina, Reuter, DyN, AFP, EFE y ANSA.

Fue una de las primeras madres de desaparecidos que se animó a reclamar por sus hijos en Plaza de Mayo, en plena dictadura. En su casa se hicieron las reuniones iniciales. Y después se convirtió en la primera madre de Plaza de Mayo que hizo contacto con organismos de derechos humanos de Europa y con Amnistía Internacional, una decisión clave para informar al mundo sobre el terror argentino y fisurar el poder militar en los años de plomo. Renée Epelbaum, entrerriana, maestra, madre de Luis, Lila y Claudio, murió ayer en Buenos Aires.

MURIO RENEE EPELBAUM, DE MADRES

Una madre histórica

Renée Epelbaum, que murió ayer en Buenos Aires, fue una de las primeras madres en Plaza de Mayo y jugó un papel clave en la proyección internacional del reclamo por los derechos humanos.

"La casa de *Yoyi* en Larrea al 1000 fue durante muchos años el lugar de reunión de las Madres", recordó ayer Marta Vázquez, de Madres-Línea Fundadora, adonde pertenecía Renée Epelbaum. "Ella era muy culta y escribía muy bien, y llevó adelante la parte literaria y periodística de las Madres, desde los documentos hasta las cartas y las columnas para **Página/12**." Epelbaum era una firma habitual en el diario, analizando temas de derechos humanos que en general conectaba con el argumento de una ópera, la trama de un buen libro o la última noticia de política internacional.

"Dominaba el inglés y además era muy inteligente", dijo su compañera Carmen Lapacó, explicando el peso de Yoyi en el exterior. "Le gustaba la música tanto que asistía a todos los conciertos del Colón. Tenía en su casa un piano de concierto, pero dejó de tocar cuando comenzó a sufrir artrosis", contó. Y otra madre, Laura Bonaparte, destacó que su mensaje siempre resultaba "muy fuerte y muy creíble". "Además, era muy valiente", dijo Bonaparte. "Me acuerdo la primera vez que dio una conferencia de prensa en Canadá, en plena dictadura, y le dijeron que tuviera cuidado, que la podían matar cuando volviera a la Argentina. 'A mí me importa lo que hagamos hoy, no lo que pase mañana', contestó."

"Ella y su esposo tenían una pequeña empresa de importación y distribución de rulemanes y repuestos de automotores", recordó Emilio Mignone. "Era una muy buena empresaria, muy pujante, sobre todo cuando falleció su marido. Y le gustaba mucho la música porque le compensaba su dolor del secuestro de su hijo Luis, en Buenos Aires, y de Lila y Claudio, que se escaparon a Punta del Este y fueron secuestrados por los militares argentinos con la ayuda de la policía uruguaya. Después su marido falleció, y su familia eran las Madres. Ultimamente tenía grandes dificultades económicas, así que daba lugar en su casa a estudiantes de otros países para sentirse cerca de jóvenes como sus hijos y sacar unos pesos. Le gustaba manejar a gran velocidad y todos sufríamos porque no veía bien, pero nunca chocó. Ella misma se cargaba. Tenía mucho sentido del humor", dijo Mignone.



La casa de Epelbaum, en Larrea al 1000, fue el espacio de las Madres.
"A mí me importa lo que hagamos hoy", repetía siempre.

Cuando se enteraron de la muerte, Naomi Meyer, esposa del rabino Marshall Meyer, y el rabino Daniel Goldman, enviaron un fax a **Página/12** desde Nueva York. "Nos vino a la memoria el relato de la tradición judía que dice que el mundo se sostiene gracias al mérito de 36 justos, que mantienen su labor con silencio y humildad", escribieron.

"La calidez de Yoyi era llamativa", recordó Alicia Oliveira, del Cels. "En aquella época yo también era joven y sentía que ella me cuidaba y se preocupaba por ver que no nos pasara nada malo, quería evitar cualquier conflicto innecesario."

"La conocí hace mucho tiempo", dijo Simón Lázara, vicepresidente de la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos. "Era una mujer extraordinaria, de una gran humanidad."

"Es un gran dolor para mí, como diputado nacional, no haberle podido reparar, en parte, su dolor con la derogación de las leyes de Obediencia Debida y Punto Final", se lamentó Alfredo Bravo, del Frepaso-Alianza. "Pero seguiré luchando para que en nombre de ella y de otras como ella, pueda devolverle algo, si es que hay devolución entre la vida y la muerte." Marcelo Parrilli, del Cels, dijo que Renée era "una de las madres más activas". Rescató su actividad aquí y en el exterior y su papel en el juicio a las juntas.

El velatorio de Renée Epelbaum se realiza hoy en Thames 1164 hasta las 10 de la mañana, cuando partirá el cortejo hacia el cementerio de La Tablada.

De la Rúa quiere evitar que llueva desprestigio

Recién llegado de Estados Unidos, el jefe de Gobierno quiso evitar que creciera la sensación de malestar tras la inundación y prometió medidas para la basura y los arroyos.

"Es como si se nos hubiera caído un lago encima", dijo Fernando de la Rúa al llegar a Buenos Aires desde Nueva York, tras cortar su gira por la tormenta porteña del viernes. Después se atajó de las críticas del gobierno nacional por la inundación insistiendo en que no hay solución sin infraestructura, visitó a la familia de Antonia González, ahogada en el Puente Salguero, y respaldó a su segundo, Enrique Olivera: el vicejefe de Gobierno anunció que mañana presentará a sus aliados de la Alianza el nuevo Plan Hidráulico de Buenos Aires. Olivera quiere ponerse de acuerdo para buscar financiamiento externo de las obras.

Olivera aprovechó para efectuar una aclaración, quizás en forma de devolución a una supuesta chicana del ministro del Interior, Carlos Corach, quien el viernes hizo una espectacular llegada a la Casa Rosada a bordo de una tanqueta de la Guardia de Infantería. "Yo vivo muy cerca del domicilio de Corach, en Coronel Díaz y Libertador, y no necesité una tanqueta para salir de mi casa", aseguró el funcionario.

Desde la oposición de Nueva Dirigencia, los legisladores porteños Gustavo Beliz, Enrique Rodríguez y Jorge Srur solicitaron una entrevista con Nicolás Gallo, secretario de Obras Públicas y Servicios porteño, porque "claramente, el tema de las inundaciones no resulta una prioridad para el Gobierno de la Ciudad".

De la Rúa anunció que "esta semana" se adjudicarán las tareas de entabicamiento del arroyo Maldonado y aseguró que, en "en dos semanas", se licitará la construcción de 150 nuevos sumideros, y se realizará un plan de acuerdos "con las autoridades del conurbano para desviar hacia el río los conductos que traen agua a la ciudad". Siguiendo en su carrera contrarreloj para mostrar una administración eficiente en medio de la peor tormenta de los últimos diez años, el jefe de Gobierno también informó que se pondrán en marcha "conductos aliviadores" para el arroyo Maldonado, nuevos depositarios de agua junto a los cauces del Vega y el Medrano, y "un convenio con Aguas Argentinas para construir un entubamiento a lo largo de la Costanera que evitará los problemas de la sudestada". Por otra parte, el subsecretario de Gobierno porteño, Ricardo Ostuni, aseguró ayer que la situación estaba "normalizada" en la Capital Federal y explicó que se entregaron medicamentos y alimentos en los barrios más castigados para colaborar con los damnificados. Las consecuencias más trágicas del temporal fueron los tres muertos: la mujer que murió ahogada en el Puente Salguero de Palermo, el joven que se electrocutó en Belgrano y un adolescente que perdió la vida en el arroyo de General Pacheco, en el Gran Buenos Aires. Si bien en la Capital no se efectuaron evacuaciones de personas, el viernes se realizaron tareas de asistencia en la villa de emergencia situada frente al polideportivo de San Lorenzo de Almagro; en la villa número 3, de Mariano Acosta y Castañón, en Flores Sur; en las villas 31 de Retiro, 20 de Lugano y en el Barrio Mitre de General Paz y Panamericana.



Serrano y Camargo, Villa Crespo, el viernes por la mañana.
Otro de los golpes del arroyo Maldonado.

MILES DE PARTICIPANTES EN SANTIAGO DEL ESTERO

Cumbre de cristianos de base

Son básicamente laicos, aunque participan obispos y religiosos, y se identifican con cuatro palabras: "Opción por los pobres". Desde hoy, un encuentro con más de 1500 participantes discutirá experiencias y proyectos.

Alejandro Elías



Miguel Hesayne, ex obispo de Viedma, será uno de los presentes en el encuentro.
Los organizadores lo definen como "un espacio de construcción de las diferencias".

Por Washington Uranga

En Santiago del Estero comienza hoy un encuentro denominado "Seminario de Formación Teológica" que, ya en su decimotercera edición, se ha transformado en el acontecimiento más importante que permite reunir cada año a hombres y mujeres vinculados con la Iglesia Católica y otras iglesias cristianas de todo el país y que se identifican, en forma genérica, con la "opción por los pobres". Tal como lo definen los propios organizadores, que en esta oportunidad esperan a más de mil quinientos participantes, se trata de "una experiencia eclesial con protagonismo laical" que se caracteriza por ser "un espacio de encuentro y articulación de experiencias, donde se comparten preocupaciones, esperanzas y compromisos".

En la práctica estos "seminarios" se han constituido en la mayor y más importante expresión de los grupos y organizaciones de base cristianas y en un lugar de realimentación que permite el aliento mutuo, cotejar experiencias, debatir, coordinar y construir en un ambiente de mutuo apoyo y solidaridad. Otra de las características es que, siendo un espacio eclesial, el protagonismo pertenece mayormente a los laicos. Ello no impide la presencia de sacerdotes, religiosos y tampoco de varios obispos que acompañan de cerca la experiencia. Sin embargo, la conducción, la organización y la responsabilidad última de la iniciativa está en manos de los laicos.

Los participantes del encuentro, que en febrero del año anterior en Jujuy logró reunir a más de dos mil personas, se distribuyen en comisiones de trabajo, denominadas "ámbitos". Serán en total 26 comisiones que trabajarán entre hoy y el próximo sábado poniendo en común, buscando coincidencias y reflexionando sobre las estrategias a seguir en sus propias actividades, iniciativas o proyectos. Educación popular, mujer, política, trabajo y desocupación, derechos humanos, organizaciones populares, microemprendimientos, tierra/vivienda, arte, sexualidad, comunicación, salud, violencia familiar y ecología son algunos de los temas que se abordarán en comisiones.

El lema general del encuentro será "Espíritu, reino y opción por los pobres" para indicar la perspectiva desde la cual se quiere mirar la realidad y la acción de los cristianos, pero la búsqueda indicada por los organizadores para este año ha sido fundamentalmente la de explorar, a partir de la experiencia de los participantes, cuáles son "los signos de esperanza" que se pueden ir descubriendo en la vida cotidiana de los grupos y de las comunidades cristianas.

> **Fronteras:** *Estos cristianos están convencidos de que como tales tienen responsabilidades más allá de los límites de la Iglesia.*

En esta ocasión el seminario se realiza en Santiago del Estero, en el Campus de la Universidad Católica, atendiendo a una invitación que formuló a los organizadores –un grupo semipermanente designado por los mismos participantes– el obispo de aquella ciudad, Gerardo Sueldo. La jerarquía de la Iglesia Católica, que durante las primeras ediciones de los seminarios se mostró distante y hasta desconfiada de la iniciativa, paulatinamente ha ido aceptando los encuentros anuales como una expresión eclesial válida. Existe también un grupo de obispos que se han sumado entusiastamente a la iniciativa y respaldan con su propia presencia la convocatoria. Se aguarda que los obispos católicos Pedro Olmedo, Marcelo Palentini, Juan Carlos Maccarone, Marcelo Melani y Miguel Hesayne, junto con el anfitrión Gerardo Sueldo, asistan con seguridad al encuentro, pero a ellos podrían sumarse también otros miembros de la jerarquía.

El seminario tiene también una perspectiva ecuménica, integrando a católicos y protestantes de distintas iglesias. El obispo metodista Federico Pagura ha sido uno de los impulsores y asiduo participante de los encuentros.

Desde el punto de vista metodológico, los diálogos y debates de estos encuentros comienzan siempre con la puesta en común de la experiencia de los participantes en los diferentes ámbitos o comisiones temáticas en las que se dividen. A partir de allí, se adelanta en la propia circular deinvitación "acompañamos la reflexión con textos bíblicos, testimonios, documentos y aportes". Estos últimos generalmente están a cargo de expertos en ciencias sociales y teología.

Reafirmado como "un espacio de construcción desde las diferencias", estos encuentros anuales han servido para alimentar el sentido del trabajo solidario de los cristianos comprometidos en la línea de "opción por los pobres". Se trata de un espacio de formación y de coordinación de iniciativas que permite "una reflexión grupal que tiene como punto de partida nuestra práctica". Según se propone, "esta mirada compartida se va enriqueciendo, complejizando con los distintos aportes y herramientas, que nos permiten ubicar lo cotidiano, individual, parcial, en un marco social, religioso, histórico, estructural".

Desde el punto de vista sociopolítico, tanto por su continuidad a través de los años como por la capacidad de convocatoria de sectores de base comprometidos con diferentes iniciativas de construcción social desde una perspectiva religiosa, los Seminarios de Formación Teológica constituyen una realidad de significación en el escenario nacional, seriamente afectado por la apatía y el desinterés de la ciudadanía para participar de espacios o actividades que superen el mero interés individual. Estos cristianos están convencidos de que como tales tienen responsabilidades más allá de los límites de la Iglesia.

"El lugar de los laicos (cristianos) en la sociedad –se puede leer en uno de los documentos preparatorios– no está sólo –ni principalmente– en los límites de las parroquias y de los grupos pastorales. Estamos llamados a vivir nuestra fe y nuestro compromiso en todas las dimensiones de la vida, como un modo de aportar a la construcción del reino en la historia."

Motín en Olmos

Un motín con toma de rehenes en la cárcel de Olmos fue sofocado y dejó 30 reclusos y cinco guardias heridos, todos de carácter leve, informó el Servicio Penitenciario Federal (SPF). La revuelta carcelaria duró casi cinco horas, desde poco antes de las 22 de antenoche hasta las dos de la madrugada del sábado, cuando los guardias pusieron fin a la situación en el segundo piso del pabellón uno, mediante disparos de balas de goma. El penal de Olmos, en las afueras de La Plata, tiene capacidad para alojar a unos 2000 presos pero alberga a unos 3200 hombres, lo cual ha venido suscitando serios problemas, como por ejemplo el recordado del año pasado en el que murieron dos presos. Esta vez, el motín se inició después de la cena, según confiaron fuentes del SPF a la agencia DyN, mientras los guardias pretendían ingresar a cinco nuevos reclusos en el pabellón uno, considerado de alta seguridad. Los 48 presidiarios alojados en ese sector se opusieron al agregado de más reclusos en ese lugar, alegando supuestos problemas de hacinamiento y, en su rechazo, terminaron tomando como rehenes a dos de los guardiacárceles.



Daniel Jayo

"Nosotros somos pibes, qué se yo de antes", dicen.
Hay silencio y apatía, pero no repugnancia.

Por Cristian Alarcón

Promediaba el almuerzo de la tropa en la playa, después de horas de que decenas de marinos cargaran maderas del faro del fin del mundo.

–Todos ustedes saben que en el continente la Armada atraviesa una tormenta –dijo el subcomandante del aviso "Suboficial Castillo"–. Nosotros intentaremos mejorarle el prestigio. Haremos que soplen nuevos vientos desde la Isla de los Estados. Vamos muchachos.

Con sus palabras, el capitán de fragata Alberto Albizu hizo el silencio. En el descanso se había cantado de todo, porque la variedad a bordo impresiona. "Guantanamera", con timbales de fondo. "Sólo le pido a Dios", de León Gieco, y por supuesto también el himno que comienza con "valiente muchachada de la Armada". Al final del corto discurso entre la tropa se escuchó farfullar: "A mí qué me importa (Alfredo) Astiz", "¿Qué tormenta?", o "Algunos giles se la creen, pero nosotros no tenemos nada que ver con esos quilombos. Son de ellos", señalando con dos dedos las jinetas de los mandos superiores. En tierra, algunas voces de la oficialidad, en estricto *off the record*, dejaban entrever que el pensamiento dentro de la fuerza apuntaba a mostrar "la operación de un vivo". Pero, en concreto, la represión ilegal y los últimos veinte años de historia, en la mayoría de los cuadros inferiores suenan a ruidos lejanos. "Nosotros somos pibes. Qué sé yo de lo que pasó antes", coinciden, entre la apatía, el silencio y la indiferencia, aunque no de la repugnancia.

Los rayos y centellas de los que hablaba el subcomandante no eran otros que los que desataron las declaraciones del ex marino Alfredo Astiz, condenado por la Justicia francesa por el asesinato de las monjas de ese país Alice Domont y Leonie Duquet, y el de la sueca Dagmar Hagelin, durante la última dictadura. Los nuevos vientos intentaban nacer del esfuerzo de los setenta marinos de tropa que sudaron en la Isla de los Estados para poner en marcha un proyecto, justamente francés. El azar había querido que la idea a la que la Armada se había negado durante dos años, se concretase sólo una semana después de la entrevista publicada por *trespuntos*. "Ironía del destino", dirán los expedicionarios.

Los ocho aventureros dirigidos por André Bronner insistieron durante los últimos dos años para lograr el OK de la Armada a la reconstrucción del faro que inspiró a Julio Verne. Después de varias negativas, lograron, además de los sponsors privados, cada uno de los apoyos oficiales requeridos en la Base Naval de Ushuaia. Al final, después de que el presidente Jacques Chirac le regalara una versión original de *Le Phare du Boud du Monde* a Carlos Menem, la Armada recibió órdenes del Ministerio de Defensa para ayudar al proyecto de Bronner y aceptó la donación del faro.

Los marinos que reconstruyen el faro del fin del mundo dicen que lo de Astiz es una historia antigua, reivindicada por los oficiales que hablan de la "tormenta" que cayó sobre la Armada. Ellos prefieren mirar "The Wall". No rescatan a Astiz. Pero tampoco han sido educados en el rechazo.

La colmena

Aunque al principio no es gracioso trabajar moviendo la carga de un proyecto francés, la reconstrucción del faro del fin del mundo se convierte rápidamente, para la mayoría de los marinos rasos, voluntarios y cabos, en la ruptura de la rutina. El dormitorio es una colmena. Duermen allí todos ellos y siete visitantes de la prensa. Los barcos de guerra como el aviso "Castillo" no gozan de esos espacios que uno imaginaba antes de zarpar. Unos sesenta se distribuyen en la popa del barco, donde los pasillos son laberintos formados por hileras de cuchetas. Se apilan de a cuatro o cinco. Hay cuarenta centímetros entre una y otra; en alta mar la ca-





Alberto Albizu, capitán de frag
La arenga corrió a cargo suyo. E

ma es literalmente un sobre. De n
che un par de luces rojas indica
camino. De día se forman grup
en los recodos, en las esquinas,
se conversa sobre la tierra leja
Son de todas las provincias. Y p
tan en sus cajones con candad
unos álbumes con novias, espos
niños. Con lobos marinos. Con
perro de a bordo, Chicote. Con l
hielos de la Antártida. Todos ext
ñan. Salieron en diciembre y
vuelven hasta marzo. Aseguran q
del ex marino Alfredo Astiz no ti
nen imagen formada. "¿Lo deg
daron o lo destituyeron? Si se te c
za en puerto, ¿hay que saludarlo?
se preguntaba un voluntario.

Vienen de una larga travesía p
territorio antártico, pasaron apen
por Ushuaia. Cuando están en pue
to mantienen el barco, y por las ta
des juegan al fútbol en la base n

LA VIDA DE LOS MARINOS, ENTRE ASTIZ Y LA INDIFERENCIA

Un mar de negación



Daniel Jayo

Los marinos que reconstruyen el faro del fin del mundo dicen que lo de Astiz es una historia antigua, reivindicada por los oficiales que hablan de la "tormenta" que cayó sobre la Armada. Ellos prefieren mirar "The Wall". No rescatan a Astiz. Pero tampoco han sido educados en el rechazo.

Daniel Jayo



"Nosotros somos pibes, qué se yo de antes", dicen.
Hay silencio y apatía, pero no repugnancia.

Por Cristian Alarcón

Promediaba el almuerzo de la tropa en la playa, después de horas de que decenas de marinos cargaran maderas del faro del fin del mundo.

–Todos ustedes saben que en el continente la Armada atraviesa una tormenta –dijo el subcomandante del aviso "Suboficial Castillo"–. Nosotros intentaremos mejorarle el prestigio. Haremos que soplen nuevos vientos desde la Isla de los Estados. Vamos muchachos.

Con sus palabras, el capitán de fragata Alberto Albizu hizo el silencio. En el descanso se había cantado de todo, porque la variedad a bordo impresiona. "Guantanamera", con timbales de fondo. "Sólo le pido a Dios", de León Gieco, y por supuesto también el himno que comienza con "valiente muchachada de la Armada". Al final del corto discurso entre la tropa se escuchó farfullar: "A mí qué me importa (Alfredo) Astiz", "¿Qué tormenta?", o "Algunos giles se la creen, pero nosotros no tenemos nada que ver con esos quilombos. Son de ellos", señalando con dos dedos las jinetas de los mandos superiores. En tierra, algunas voces de la oficialidad, en estricto *off the record*, dejaban entrever que el pensamiento dentro de la fuerza apuntaba a mostrar "la operación de un vivo". Pero, en concreto, la represión ilegal y los últimos veinte años de historia, en la mayoría de los cuadros inferiores suenan a ruidos lejanos. "Nosotros somos pibes. Qué sé yo de lo que pasó antes", coinciden, entre la apatía, el silencio y la indiferencia, aunque no de la repugnancia.

Los rayos y centellas de los que hablaba el subcomandante no eran otros que los que desataron las declaraciones del ex marino Alfredo Astiz, condenado por la Justicia francesa por el asesinato de las monjas de ese país Alice Domont y Leonie Duquet, y el de la sueca Dagmar Hagelin, durante la última dictadura. Los nuevos vientos intentaban nacer del esfuerzo de los setenta marinos de tropa que sudaron en la Isla de los Estados para poner en marcha un proyecto, justamente francés. El azar había querido que la idea a la que la Armada se había negado durante dos años, se concretase sólo una semana después de la entrevista publicada por *trespuntos*. "Ironía del destino", dirán los expedicionarios.

Los ocho aventureros dirigidos por André Bronner insistieron durante los últimos dos años para lograr el OK de la Armada a la reconstrucción del faro que inspiró a Julio Verne. Después de varias negativas, lograron, además de los sponsors privados, cada uno de los apoyos oficiales requeridos en la Base Naval de Ushuaia. Al final, después de que el presidente Jacques Chirac le regalara una versión original de *Le Phare du Boud du Monde* a Carlos Menem, la Armada recibió órdenes del Ministerio de Defensa para ayudar al proyecto de Bronner y aceptó la donación del faro.



La colmena

Aunque al principio no es gracioso trabajar moviendo la carga de un proyecto francés, la reconstrucción del faro del fin del mundo se convierte rápidamente, para la mayoría de los marinos rasos, voluntarios y cabos, en la ruptura de la rutina. El dormitorio es una colmena. Duermen allí todos ellos y siete visitantes de la prensa. Los barcos de guerra como el aviso "Castillo" no gozan de esos espacios que uno imaginaba antes de zarpar. Unos sesenta se distribuyen en la popa del barco, donde los pasillos son laberintos formados por hileras de cuchetas. Se apilan de a cuatro o cinco. Hay cuarenta centímetros entre una y otra; en alta mar la cama es literalmente un sobre. De noche un par de luces rojas indica el camino. De día se forman grupos en los recodos, en las esquinas, y se conversa sobre la tierra lejana. Son de todas las provincias. Y portan en sus cajones con candados unos álbumes con novias, esposas, niños. Con lobos marinos. Con el perro de a bordo, Chicote. Con los hielos de la Antártida. Todos extrañan. Salieron en diciembre y no vuelven hasta marzo. Aseguran que del ex marino Alfredo Astiz no tienen imagen formada. "¿Lo degradaron o lo destituyeron? Si se te cruza en puerto, ¿hay que saludarlo?", se preguntaba un voluntario.

Vienen de una larga travesía por territorio antártico, pasaron apenas por Ushuaia. Cuando están en puerto mantienen el barco, y por las tardes juegan al fútbol en la base naval. Cuando navegan hay días más divertidos. Dicen que la Antártida les pareció increíble. Pero la navegación de patrulla en las 200 millas de mar Argentino son horas muertas en el océano. Y se rompió el jueguito electrónico que había. No hay noticias. Sólo se escuchan los partidos más importantes. En el truco de la anteúltima noche, triunfa el periodismo. Se va acabando el dinero para una que otra cerveza compartida. Hay voluntarios con antigüedad, como el chico que atiende la camareta de oficiales. Siempre serio, rubio. Popv, le dicen, Se apellida así. Tiene una mujer, lejos, en Bahía Blanca. Ella es modelo, van a ser padres. Quieren migrar a Buenos Aires. El deberá dejar el barco en poco tiempo. La ley de servicio militar voluntario implica un contrato por cuatro años y el colimba no puede tener más de 27. Para hacer el curso en la Escuela de Suboficiales hay un límite de edad, los 25 de Popv ya lo dejaron afuera. El sueldo es de 350 pesos. "¿A Astiz le siguen pagando?", pregunta un cabo.

"Egipcio a segundo, egipcio a segundo". Le habla un oficial desde el lugar donde será reconstruido el faro del fin del mundo al subcomandante Alberto Albizu. El hombre está al mando de las operaciones de traslado de materiales desde la playa. Albizu es quien maneja a esta tromba de energías de entre 16 y 27 años, y los defiende. La comida que llega desde el barco –sandwich de patynesa, manzanas– es primero para sus hombres. Los conduce con voz baja. Es de Ciudad Evita y tiene los ojos rasgados. Le dicen chino. Tiene algún antepasado indio de no sabe dónde. Ingresó en la fuerza cuando "la locura de la guerra de Malvinas". Y se considera democrático. Dice: "Ante todo, tolerancia", mientras otea el horizonte con las manos atrás y da órdenes acercándose el micrófono inalámbrico. Escucha por un oído los partes de sus subordinados, y por otro las conversaciones que va teniendo sólo con periodistas. Camina hacia el promontorio. Y después, de regreso, los dos kilómetros hasta la costa. Es extraño, pero la fila de marinos, con el chino a la cabeza, por entre medio de los pastizales, con las montañas de fondo, y el mar, parece una escena de Vietnam.

Daniel Jayo



Alberto Albizu, capitán de fragata, con los franceses de la expedición y los marineros.
La arenga corrió a cargo suyo. En el continente impactaba Astiz. En el mar se lo veía como una tormenta

Papas y huevos

Los marinos saben que saldrán en las fotos porque, durante el tiempo que duró el trabajo en la isla, los obturadores les sonaron cerca sin parar. Fueron ellos, y esta vez sin distinción de escalafones, quienes cargaron con las toneladas de madera y acero para que sea reconstruido el faro hecho famoso por Julio Verne. Los aventureros no habían pensado en lo difícil que sería llevar los tablones hacia la cima del promontorio. Del barco se sacan con una grúa de a bordo. Tambaleando, los ponen en los botes. Salen levantando agua. Una fila de marinos esperan la carga. La atan a sogas. Tiran, y el peso trepa gracias a la roldana. Después viene el camino de kilómetro y medio, en subida, por la turba –una acumulación de capas de musgo y pasto blando– que se hunde bajo los borceguíes.

Uno de los muchachos intenta que la foto también sea con el gorro del Gurruchaga, un aviso similar al "Castillo". Las picas entre barcos generan esgrimas verbales como los equipos de fútbol. Uno dice que los del "Gurruchaga" "son los más piratas". Eso significa que parecen más reos, menos uniformados. Y, del otro lado, un cabo principal le responde con el placer de un recuerdo. En la tradición de los navegantes, cuando dos barcos quedan el uno frente al otro, después de los saludos oficiales, se desata una guerra de papas y huevos. "Le di a un oficial del 'Castillo' en el pecho, le reventé el huevo. ¡Plaff!, hizo, y me morí de gusto", dice. Festeja el golazo con un movimiento de karateca. Clava los nudillos en el aire, dándole puñetazos de festejo. Y es inevitable recordar el último de los huevazos famosos sobre la cara del Angel de la muerte. El tema que en puerto es tapa, y no cesa de ser discutido, parece para los marinos de esta nave "una película vieja". "Está loco", es de las afirmaciones más comunes sobre el ex marino. "Por hablar." Y aclaran, más correctos: "Y por lo que dijo".

Es el regreso. El aviso "Castillo" se detiene en el único apostadero naval de la isla, Puerto Parry. La salida a mar abierto sólo tiene cincuenta metros, encerrados entre montañas. Pero aquí existen los *tipe rips*. Las nubes parecen escondidas como lagunas dentro de la isla. Pasamos de las estrellas más poderosas a la negrura absoluta. De vez en cuando, el fogonazo de un relámpago. El viento va de los 25 a los 80 nudos: de los 50 a los casi 140 kilómetros por hora. El contramaestre y tres marinos vigilan. Son las cuatro de la madrugada. Las ráfagas empujan como un rugbier, hay que clavarse en el piso para no volar. La luz de una balsa aparece y se va. El barco llega a girar sobre el ancla. Esta noche, en el comedor, un grupo de insomnes mira *The Wall*. El hombre en la pantalla se afeita la cabeza y las cejas. Sangra. Afuera, y en el continente, continúa la tormenta.



Aldeanos de la inmensidad

En un barco de la Armada el barrio se reproduce. Aldeanos hasta en la inmensidad. Además de la pertenencia a una nave, y la adhesión mayor o menor al capitán de turno, las diferencias se expresan en los escalafones. No son lo mismo los de mar –encargados de las maniobras, botes, anclas–, los de comunicaciones –electricistas, buzos, furrieles–, los de administración y oficina, cocineros –en general voluntarios–. Los buzos pecan de coquetos y los demás se les ríen a la voz de fashion. El de comunicaciones, que viene del Comando de Operaciones, es rehuido por el resto. Ante su oreja no existe el *off the record*. "Camino al cielo", le dicen, "porque está siempre al lado del Señor". Entre superiores, y de tropa a oficiales los marinos no se nombran por grado, se dicen "señor". Los de las máquinas de escribir acusan a los maquinistas de "grasas". "Te vas a dar cuenta por el olor a fierros", tira uno de camisa y corbata, perfecta raya al costado. Todos quieren saber de qué va tratar la nota que se escribirá con ellos como coprotagonistas. No por eso dejan las bromas al estilo colimba. A un enviado especial le esconden la toalla, a otro le abren la cortina de la ducha y le tiran agua fría. A cada invitado le corresponde un sobrenombre. Es el humor de la aldea.

Daniel Jayo

OS MARINOS, ENTRE ASTIZ Y LA INDIFERENCIA

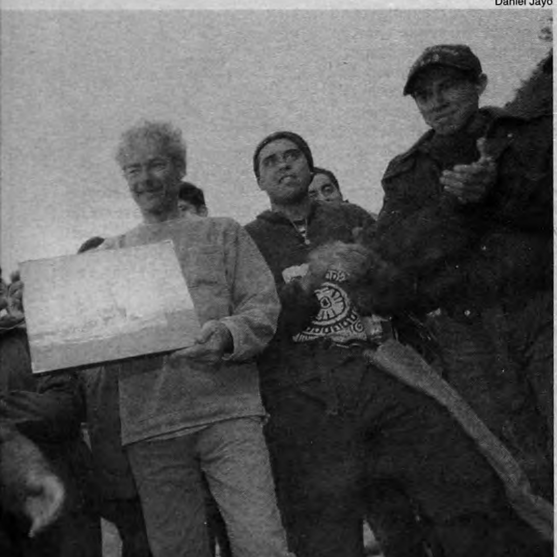
ar de negación



Aldeanos de la inmensidad

En un barco de la Armada el barrio se reproduce. Aldeanos hasta en la inmensidad. Además de la pertenencia a una nave, y la adhesión mayor o menor al capitán de turno, las diferencias se expresan en los escalafones. No son lo mismo los de mar –encargados de las maniobras, botes, anclas–, los de comunicaciones –electricistas, buzos, furrieles–, los de administración y oficina, cocineros –en general voluntarios–. Los buzos pecan de coquetos y los demás se les ríen a la voz de fashion. El de comunicaciones, que viene del Comando de Operaciones, es rehuido por el resto. Ante su oreja no existe el *off the record*. "Camino al cielo", le dicen, "porque está siempre al lado del Señor". Entre superiores, y de tropa a oficiales los marinos no se nombran por grado, se dicen "señor". Los de las máquinas de escribir acusan a los maquinistas de "grasas". "Te vas a dar cuenta por el olor a fierros", tira uno de camisa y corbata, perfecta raya al costado. Todos quieren saber de qué va tratar la nota que se escribirá con ellos como coprotagonistas. No por eso dejan las bromas al estilo colimba. A un enviado especial le esconden la toalla, a otro le abren la cortina de la ducha y le tiran agua fría. A cada invitado le corresponde un sobrenombre. Es el humor de la aldea.

Daniel Jayo



a, con los franceses de la expedición y los marineros.

el continente impactaba Astiz. En el mar se lo veía como una tormenta

val. Cuando navegan hay días más divertidos. Dicen que la Antártida les pareció increíble. Pero la navegación de patrulla en las 200 millas de mar Argentino son horas muertas en el océano. Y se rompió el jueguito electrónico que había. No hay noticias. Sólo se escuchan los partidos más importantes. En el truco de la anteúltima noche, triunfa el periodismo. Se va acabando el dinero para una que otra cerveza compartida. Hay voluntarios con antigüedad, como el chico que atiende la camareta de oficiales. Siempre serio, rubio. Popv, le dicen. Se apellida así. Tiene una mujer, lejos, en Bahía Blanca. Ella es modelo, van a ser padres. Quieren migrar a Buenos Aires. El deberá dejar el barco en poco tiempo. La ley de servicio militar voluntario implica un contrato por cuatro años y el colimba no puede tener más de 27. Para hacer el curso en la Escuela de Suboficiales hay un límite de edad, los 25 de Popv ya lo dejaron afuera. El sueldo es de 350 pesos. "¿A Astiz le siguen pagando?", pregunta un cabo.

"Egipcio a segundo, egipcio a segundo". Le habla un oficial desde el lugar donde será reconstruido el faro del fin del mundo al subcomandante Alberto Albizu. El hombre está al mando de las operaciones de traslado de materiales desde la playa. Albizu es quien maneja a esta tromba de energías de entre 16 y 27 años, y los defiende. La comida que llega desde el barco –sandwich de patynesa, manzanas– es primero para sus hombres. Los conduce con voz baja. Es de Ciudad Evita y tiene los ojos rasgados. Le dicen chino. Tiene algún antepasado indio de no sabe dónde. Ingresó en la fuerza cuando "la locura de la guerra de Malvinas". Y se considera democrático. Dice: "Ante todo, tolerancia", mientras otea el horizonte con las manos atrás y da órdenes acercándose el micrófono inalámbrico. Escucha por un oído los partes de sus subordinados, y por otro las conversaciones que va teniendo sólo con periodistas. Camina hacia el promontorio. Y después, de regreso, los dos kilómetros hasta la costa. Es extraño, pero la fila de marinos, con el chino a la cabeza, por entre medio de los pastizales, con las montañas de fondo, y el mar, parece una escena de Vietnam.

Papas y huevos

Los marinos saben que saldrán en las fotos porque, durante el tiempo que duró el trabajo en la isla, los obturadores les sonaron cerca sin parar. Fueron ellos, y esta vez sin distinción de escalafones, quienes cargaron con las toneladas de madera y acero para que sea reconstruido el faro hecho famoso por Julio Verne. Los aventureros no habían pensado en lo difícil que sería llevar los tablones hacia la cima del promontorio. Del barco se sacan con una grúa de a bordo. Tambaleando, los ponen en los botes. Salen levantando agua. Una fila de marinos esperan la carga. La atan a sogas. Tiran, y el peso trepa gracias a la roldana. Después viene el camino de kilómetro y medio, en subida, por la turba –una acumulación de capas de musgo y pasto blando– que se hunde bajo los borceguíes.

Uno de los muchachos intenta que la foto también sea con el gorro del Gurruchaga, un aviso similar al "Castillo". Las picas entre barcos generan esgrimas verbales como los equipos de fútbol. Uno dice que los del "Gurruchaga" "son los más piratas". Eso significa que parecen más reos, menos uniformados. Y, del otro lado, un cabo principal le responde con el placer de un recuerdo. En la tradición de los navegantes, cuando dos barcos quedan el uno frente al otro, después de los saludos oficiales, se desata una guerra de papas y huevos. "Le di a un oficial del 'Castillo' en el pecho, le reventé el huevo. ¡Plaff!, hizo, y me morí de gusto", dice. Festeja el golazo con un movimiento de karateca. Clava los nudillos en el aire, dándole puñetazos de festejo. Y es inevitable recordar el último de los huevazos famosos sobre la cara del Angel de la muerte. El tema que en puerto es tapa, y no cesa de ser discutido, parece para los marinos de esta nave "una película vieja". "Está loco", es de las afirmaciones más comunes sobre el ex marino. "Por hablar." Y aclaran, más correctos: "Y por lo que dijo".

Es el regreso. El aviso "Castillo" se detiene en el único apostadero naval de la isla, Puerto Parry. La salida a mar abierto sólo tiene cincuenta metros, encerrados entre montañas. Pero aquí existen los *tipe rips*. Las nubes parecen escondidas como lagunas dentro de la isla. Pasamos de las estrellas más poderosas a la negrura absoluta. De vez en cuando, el fogonazo de un relámpago. El viento va de los 25 a los 80 nudos: de los 50 a los casi 140 kilómetros por hora. El contramaestre y tres marinos vigilan. Son las cuatro de la madrugada. Las ráfagas empujan como un rugbier, hay que clavarse en el piso para no volar. La luz de una balsa aparece y se va. El barco llega a girar sobre el ancla. Esta noche, en el comedor, un grupo de insomnes mira *The Wall*. El hombre en la pantalla se afeita la cabeza y las cejas. Sangra. Afuera, y en el continente, continúa la tormenta.

QUE SUCEDERIA EN LA ARGENTINA CON UN ESCANDALO

¿Acá sería igual que

Hasta ahora Clinton logra esquivar el peligro de un juicio que lo obligue a renunciar por anticipado, y confía en que finalmente no aparezca ninguna prueba ni del sexo oral con Monica Lewinsky ni de la mentira ante la Justicia. Menem fue solidario con él. Aquí opina un mosaico completo.

Preguntas

1 ¿Le parece grave el Monicagate de Clinton?

2 ¿Es normal que un político mienta en la Argentina?

3 ¿Es lo mismo mentir a los ciudadanos que a un juez?

4 ¿Qué pasaría en Argentina con un "sexgate" como el norteamericano?

Luis Majul
(periodista)

1. No es grave que Clinton haga de su vida privada lo que se le canta, aunque lo haga en una oficina de la Casa Blanca. Lo grave sería que utilizara su poder para presionar a mentir y evitar ser condenado por acoso sexual.
2. Lo anormal es decir la verdad. Menem se la ha pasado mintiendo: en asuntos pequeños, como cuando dijo que lo había picado una avispa aunque en verdad se había brotado después de un implante de pelo; en temas más graves, como cuando juró desde 1991 que no quería ser reelecto y luego forzó la reforma de la Constitución.
3. No es lo mismo. La diferencia es nada menos que una causa por falso testimonio.
4. Es difícil decirlo. Si una empleada pública denunciara al Presidente por acoso sexual y tuviera la protección institucional que parece tener Paula Jones, seguramente lo pondría en apuros. Y si empezaran a salir un montón de Monicas Lewinskys se convertiría en un escándalo del tipo del caso Coppola. Claro que siempre existiría un Mariano Cúneo Libarona dispuesto a presentar a las chicas como unas ninfómanas que denuncian al presidente porque no les dio bolilla. O ultramenemistas que se preguntarían si la Argentina se merece un presidente maricón o un macho con los pantalones bien puestos.

Nelson Castro
(periodista)

1. Yo rechazo las dobles conductas, y creo que un engaño privado tiene consecuencias en lo político. Además, la gravedad tiene que ver con el contexto: hoy la sociedad norteamericana es más permisiva que antes. Juzga con dos estándares: critica la actitud pero aprueba la gestión, hay una disociación para la evaluación.
2. Lamentablemente la mentira forma parte de la "normalidad" en la vida de muchos políticos de cualquier país del mundo, aunque siga siendo una actitud lamentable. Hay un nivel muy alto de tolerancia a la mentira de un político o de un funcionario.
3. Mentir siempre está mal, y que un presidente induzca a obstruir la Justicia es una falta doblemente grave.
4. Sinceramente no lo sé. Creo que tendría mucha importancia el color político del ciudadano: si el responsable del sexgate fuera de su partido probablemente lo perdonaría; si fuera de la oposición, a lo mejor no.

Oscar Camilión
(ex ministro de Defensa)

1. Es grave. Como dijo una revista, el pueblo norteamericano no quiere un apóstol como presidente, pero sí a un adulto. La pregunta es si Clinton superó ese límite, y la respuesta surgirá no del análisis jurídico que dictamine si incurrió en un delito, sino de decidir si pasó los límites del sentido común, teniendo en cuenta su buena gestión.
2. No debería ser aceptable, aunque en el mundo entero los políticos adoptaron tácticas maquiavélicas y no tienen mayor empacho en mentir. Además depende de la moral política de cada país. La Argentina no es Estados Unidos, donde la mentira es el mayor de los pecados políticos, como lo demuestra el caso Nixon.
3. Depende. El falso testimonio es un delito grave, pero hay casos en los que esto se relativiza, por ejemplo uno no está obligado a declarar en su contra. Desde el punto de vista político, pienso que mentir a los ciudadanos es un pecado político grave, y que la mentira en boca de un político es un agravio al pueblo.
4. Reaccionaría severamente si el hecho fuera ostensible. El problema no radica en las actividades privadas del hombre, que están reservadas a Dios, sino en saber si estas acciones privadas infringen las pautas de moral y buenas costumbres y se hacen públicas. Los hombres públicos no pueden superar ciertos límites de prudencia escudándose en la privacidad.

Alfredo Leuco
(periodista)

1. Lo grave es la forma cómo se están moviendo algunos grupos ultraconservadores y reaccionarios de la sociedad norteamericana, cómo utilizan cualquier medio para combatir políticamente a Clinton y minar la confianza del pueblo en él, por una sumatoria de pequeños rencores.
2. Estamos muy acostumbrados a que los políticos nos mientan. A veces pienso que en muchos momentos de la historia no reclamamos la verdad sino que aceptamos que nos digan cosas que nuestros oídos quieren escuchar. La revolución productiva era una promesa imposible de cumplir, pero amplios sectores de la sociedad necesitaron creer en algo.
3. No es lo mismo para un político, y menos para un presidente. La mentira como argumento político es gravísima, aunque tiene patas cortas: a la larga mina la credibilidad y aparece el doble discurso, que es perjudicial para la democracia. Ante la Justicia la gravedad está dada por el cargo. Nixon demuestra la importancia que le dan en Estados Unidos.
4. Ya tuvimos pequeños sexgates, ya explotaron granadas informativas que le atribuían a Menem relaciones extramatrimoniales. Al principio de su mandato, la fama de mujeriego nunca desmentida lo beneficiaba ante la gente, que veía en él a un político más humano. Al crecer la desocupación, la corrupción y la inseguridad, la fama se le volvió en contra. Hoy la gente ya no le perdona nada a Menem, ni siquiera una canita al aire.

Julio Bárbaro
(ex secretario de Cultura)

1. Es grave para ellos, por su cultura. Además creo que es una postura cínica, porque el escándalo es el resultado de molestias políticas y no está separado de la pulseada por el poder.
2. Si se le preguntara tanto a un político como a un sacerdote si fue infiel, el porcentaje de "mentira" sería muy amplio. Pero no sería mentir, porque somos una sociedad con una relación diferente con la intimidad. Yo no creo en la obligación de andar con la intimidad al hombro. En ese caso la honestidad no es virtud sino idiotez.
3. En este caso sí porque se trata de la defensa de la intimidad. Yo no les pediría a Chacho o a Menem que hablaran de su intimidad, y no cambiaría mi opinión de un político porque tuviera tres amantes o le fuera fiel a su esposa. Bordón proclamó su fidelidad y no logró mayor éxito.
4. Ni siquiera sería un tema, porque tenemos una cultura diferente. Somos una sociedad sin pruritos sexuales, más madura y avanzada y que trata temas más profundos. Este es el único tema en el que gobierno y oposición estarían de acuerdo en mirar para otro lado, porque ninguno sería capaz de tirar la primera piedra. Hay una obligación de lealtad frente a la DGI, pero, que yo sepa, la intimidad tiene que ver con Dios, y por suerte cada uno tiene su religión. Espero que la globalización no traiga la imbecilidad norteamericana en estos temas.

Oscar Steimberg
(semiólogo)

1. Evidentemente, sí, sino él mismo no se ocuparía tanto del escándalo. Sólo que el concepto de lo grave ha cambiado: hay una crisis de creencias, entre todas las otras, y en el mediano plazo los que ahora aprovechan el escándalo podrían empezar a temer el efecto de desgaste de unas denunciasque ya ni siquiera se sintonizarán bien con la "moral media".
2. Sobre lo "normal" habría que acordar un punto de vista: digamos que es "habitual" que mientan y que falten a la verdad. En Estados Unidos prefieren lo segundo, por razones culturales. Pero allá o acá, esperamos de los políticos, así como de los amigos y parientes, que nos digan la verdad, que mientan y que callen en su debido momento. A veces no quieren.
3. La sanción es otra. Pero el pacto del político es con los ciudadanos, aunque hable de las instituciones. Es un pacto de palabra y silencio, de escenarios abiertos y de oportunas caídas de telón. Tal vez Clinton no supo oscurecer a tiempo (como sus antecesores) algunas escenas todavía insoportables para el importante sector prefreudiano de su electorado.
4. Quisiera pensar que pasaría otra cosa, pero no sé. Acá no se llenarían tanto la boca con el tema de la verdad, pero se apoyarían en las anécdotas íntimas para postular una inaceptable inmadurez psicológica en el denunciado. No sé que es peor.

José María Vernet
(ex gobernador de Santa Fe)

1. Eso depende de la cultura de cada sociedad. De cualquier manera yo creo que hay acoso sexual cuando hay abuso del poder. De comprobarse que obligó a mentir sería peligroso para la sociedad, pero por otro lado sería grave que una mitómana ponga en riesgo una democracia de 200 años.
2. Mentir sobre una pregunta concreta no es normal, si uno seduce o propone algo hay que aguantárselo después. Me causa gracia la contradicción que existe entre el puritanismo y el capitalismo norteamericano. El peligro para el sistema democrático mundial está dado por el abuso de poder por parte de la autoridad, pero tampoco se puede permitir que cualquier persona ponga en riesgo el sistema.
3. En general, el pueblo argentino condena la mentira. Un tipo que miente pero que después dice la verdad puede ser perdonado, pero la mentira empieza con el concepto de la prueba en la Justicia, sobre un hecho comprobado. No cualquiera puede acusarte de una mentira.
4. Yo creo que en general los argentinos no son acosadores sino seductores, porque el que usa el poder para conquistar no se tiene respeto. No me molestaría que sedujezcan a mis hijas, pero me desesperaría que las acosen. El abuso del poder es faltar el respeto al derecho humano. Si un presidente cometiera acoso sexual el pueblo no se lo perdonaría. Si la persona miente y pone en riesgo el sistema hay que penarlo.

Federico Polak
(portavoz de Alfonsín)

1. No debería ser grave, aunque los hechos demuestran que lo es. No debería ser un asunto público, si lo es se debe al puritanismo absoluto de la sociedad norteamericana, aparte sospecho que es algo armado. Es un hecho muy menor, trivial, y la reacción de negar el affaire es lógica, para salvar el honor de la engañada. Además resguarda la intimidad.
2. Desde luego, en estos temas se admite que se mienta y no es mal visto que un presidente tenga un affaire (hay pruebas al canto). Nunca se miró con malos ojos el romance de un presidente. Roosevelt tuvo un romance con su secretaria y con la de su esposa. El pueblo norteamericano lo sabía y lo toleró. Acá la crítica a Menem no pasa por ese lado.
3. Técnicamente, no. Mentir ante los ciudadanos es violar un mandamiento bíblico, ante la Justicia es cometer perjurio, que es un delito, pero cuando se pone el honor en juego se está en una encrucijada. Si dice que tuvo relaciones se ventilaría públicamente, ya que se trata de un hombre público, cometería un deshonor, y sería difamado por el periodismo.
4. No le prestaría importancia. Es imposible pensar que pase acá, porque hay más tolerancia. Sería diferente, incluso por la acción de los políticos. No puedo imaginar a la oposición usando esto como un arma contra un presidente, ni se le pasaría por la cabeza porque se pondría en ridículo, y la sociedad no lo tomaría en serio. Nadie estallaría.

Marcelo Vensentini
(diputado por la Alianza)

1. Es grave la mentira, no el problema matrimonial. Seguramente debe haber un aprovechamiento político del escándalo por parte de algún sector opositor a Clinton. Pero esto pasa en un país donde mentir es algo grave.
2. No debería ser normal que un político mienta. Pero, en la Argentina, con la sensación de impunidad que hay, la gente no les cree a los que gobiernan. Todos los días se dicen cosas que no son ciertas. El oficialismo ha instalado una es-

DE SEXO, MENTIRAS Y POLITICA

en Washington?

pecie de mentira sistemática. Acá, el hecho de que algo no sea cierto no parece importante.
3. Es exactamente lo mismo mentir a los ciudadanos que ante la Justicia.
4. En la Argentina no hubo sexgate pero hay denuncias de corrupción todos los días, hay una sospecha generalizada de vínculos del poder con sectores de la mafia. Teniendo en cuenta lo que pasa acá, el sexgate sería una nota de color.

Nilda Garré
(diputada por la Alianza)

1. Hablando desde la información periodística, esto huele a una maniobra política armada por la oposición de Clinton a costa de su vida privada. No me parece demasiado importante para un país la vida privada de un presidente mientras no ofenda la moral pública. Además, el mecanismo de grabar cintas sin que la persona lo sepa no está acorde con las garantías constitucionales de Estados Unidos. Me parece que es para desprestigiar al presidente.
2. No es normal que un político mienta. Hay políticos mentirosos, como hay abogados, médicos y periodistas mentirosos. No me parece que mentir sea correcto ni normal, aunque hay mentirosos.
3. Para un político es obviamente más grave, desde el punto de vista penal, mentir delante de la Justicia porque puede estar encubriendo un delito, pero desde el punto de vista moral y ético es igual.
4. Acá no tendría repercusiones porque no estamos acostumbrados a canibalizar la vida privada, la moral sexual de los políticos. La sociedad argentina tiene más respeto por los problemas conyugales y ése es un síntoma de madurez.

Mabel Müller
(diputada por la Alianza)

1. Dadas las características del lugar donde se desarrolló el hecho y la investidura de la persona involucrada creo que es un tema delicado.
2. No se debe aceptar la mentira en un político ni en ninguna otra persona.
3. Cualquiera de las dos formas es condenable, nunca hay que aceptar la mentira como un hecho natural, aunque ante la Justicia las consecuencias pueden ser más graves que ante un ciudadano, sobre todo si se presta declaración bajo juramento.
4. No hay antecedentes de escándalos similares en el país, por lo que es difícil predecir qué ocurriría ante un hecho deleznable como el de esta naturaleza.

Daniel Jayo



Carlos y Bill durante la visita oficial del norteamericano, a fines de 1997.
La cultura política de ambos países es distinta, se dice. Hasta qué punto, es un misterio.

Oscar Landi
(sociólogo)

1. Lo grave es que cierta prensa y el conservadurismo norteamericano consideren que si Clinton aborda temas como el crecimiento económico, la guerra con Irak o la salud pública, lo hace sólo como una maniobra para "desviar la atención" del verdadero problema del país, que sería su supuesto (o real) affaire oral con la señorita Lewinsky. Ni la Constitución americana ni el Código Penal dicen algo acerca de la sexualidad o de la fidelidad conyugal del presidente. Mucha espuma mediática, hipocresía conservadora y un presidente "bien hombre".
2. Normal no, sí frecuente, aunque no se puede generalizar. Habría que precisar qué se entiende por mentira en política, o –mucho más importante– el criterio de verdad de la palabra política: ¿todo lo útil para el poder, las convicciones, la eficacia pragmática, los mandatos del pueblo, las ventajas personales? El discurso político tiene recursos más eficaces que la mentira, como ocultar o torcer retóricamente las cuestiones.
3. Es y no es lo mismo. Desde un punto de vista estrictamente moral, la verdad no depende del interlocutor. Precisamente en nuestro país, una de las grandes cuestiones es la de hacer coincidir la palabra de la Justicia con la de la opinión pública sobre graves hechos referidos al crimen.
4. Con mucha experiencia sobre el escándalo político, el hedonismo de los gobernantes y la sexualidad presidencial. Sería un gran momento para los humoristas.

Rosendo Fraga
(politólogo)

1. Es grave para la cultura anglosajona, en donde se considera a la vida privada como una evidencia de la vida pública.
2. Muchas veces el político miente y eso a la larga tiene costos. Pero hay que diferenciar dos cuestiones: una cosa es mentir y otra cambiar de opinión. Esto último es inevitable es materia política. También hay que diferenciar mentir de ocultar las intenciones, que a veces es necesario.
3. Las consecuencias son diferentes, pero, en esencia, la mentira es la misma.
4. En los países de cultura latina, en los que la vida privada se diferencia de la vida pública, no tendría las mismas consecuencias.

Delia Ferreira Rubio
(politóloga)

1. Hasta el momento, el sexgate, desde el punto de vista institucional, es más escandaloso que grave. La situación del presidente se agravaría notablemente si se presentaran evidencias serias e incontrastables de que instó, presionó u obligó a Lewinsky –o a cualquier otra persona– a mentir ante la Justicia o a obstruir la labor judicial de cualquier forma. Hasta el momento se trata sólo de los dichos de Lewinsky en una grabación clandestina de dudosa legalidad.
2. Lamentablemente, es más frecuente de lo que sería deseable y saludable para la república.
3. Jurídicamente es más grave mentir ante la Justicia, pero desde el punto de vista ético y político es tan grave mentir a la gente como mentir a los tribunales.
4. Sería la comidilla de todo el mundo. Las revistas del jet set estarían de parabienes. Pero no pasaría de ser un escándalo más. La continuidad del presidente no se vería cuestionada. A nadie se le ocurriría hacer un juicio político por eso.

David Viñas
(escritor)

1. Me parece grave pero fundamentalmente creo que es la decadencia del "Nuevo Centro Imperial", desde Roosevelt hasta Clinton. Habría que contextualizarlo dentro de elementos como la violencia y el consumo, que son dos símbolos fundamentales de la cultura norteamericana.
2. Es parte de la real politik. Uno que la evadió fue Ernesto Guevara, pero estaba en los antípodas de Clinton y Menem.
3. Yo creo que a la Justicia, en algunos casos particulares se le puede mentir, incluso para sobrevivir (por ejemplo durante el nazismo o franquismo). Mentir a los ciudadanos es otra cosa, en el caso de Clinton es lamentable, pero no me sorprende, dada la trayectoria de decadencia de Estados Unidos. La prensa francesa señala que quien lleva los pantalones es su mujer, que da la cara por su compañero. Yo tengo grandes reparos frente a la Justicia argentina, y entiendo que se le mienta. Hay mucha gente como yo que no cree en la Justicia ni en la policía.
4. Es totalmente especulativo, pero la hipocresía se ve todos los días en los tres poderes. Los votos en blanco son la tercera fuerza política, lo que demuestra el escepticismo reinante. Si ocurriera un caso similar probablemente sería similar a la reacción francesa, donde se ríen de Clinton. En este país habría una tolerancia mayor que en Estados Unidos porque la presencia puritana no existió.

Enrique Zuleta Puceiro
(politólogo)

1. Los escándalos de Clinton cobraron una importancia que trasciende los límites estrictos de Estados Unidos. Los hechos en sí mismos no tienen nada de extraordinario, sobre todo para una cultura política mediterránea, donde la contradicción entre moralidad pública y privada es un principio casi aceptado, pero en este caso se sumaron factores concurrentes y la suma final es explosiva y de consecuencias imprevisibles.
2. Que los políticos mientan es algo tan normal como que las sociedades acepten –y secretamente deseen– que les mientan. Los usos de la mentira en política no son muy distintos de los usos en los negocios, los medios o la publicidad.
3. La mentira a los ciudadanos es infinitamente más grave que ante la Justicia, porque no tiene otros límites que los que pone la sociedad. Quien miente a la Justicia cumple con uno de los roles previstos en el estado de derecho, quien miente a los ciudadanos apuesta a beneficiarse de los crecientes niveles de impunidad de la política-espectáculo.
4. La reacción no sería amenazante. Vivimos desde hace tiempo una cadena grotesca y desopilante de hechos similares que envolvieron a figuras de los tres poderes, sin conmover más que al ya deteriorado sentido del buen gusto. Nuestra política debe mucho a la tradición hispano-criolla, donde las hazañas en el terreno sexual son rasgos que definen el liderazgo.

POR QUE FASCINA LA ORALIDAD, AQUI, ALLA Y

Es el sexo oral,

Por Viviana Gorbato

Frente a millones de espectadores televisivos, Woody Allen reivindicó al sexo oral como una "práctica muy habitual entre intelectuales. Es propio de hombres y mujeres muy educados". Agregó además que su fuente de información era una prostituta que le había dicho que era "lo que más le pedían los hombres casados, intelectuales". Su compatriota, el presidente Bill Clinton (sesentista y también apasionado por la música) ha transformado, muy a su pesar, el tema en cuestión de Estado. Hasta el punto de que ha cambiado la toponimia de la Casa Blanca. ¿Quién volverá a llamar ahora "salón oval" al actual "salón oral"?

Lo de Woody Allen no es una apreciación subjetiva. La famosa encuesta "Sex in America" (una de las más amplias y confiables, con 3500 casos, realizada en 1994 por la Universidad de Chicago) le da la razón. Los blancos de alto nivel social e intelectual son los que más lo practican (80 por ciento de entusiastas), frente a una gran mayoría de negros (51 por ciento) que permanecen indiferentes a sus encantos.

> Cuando competía con Bush, Clinton tenía detrás de sí un cartel que le recordaba de qué debía hablar para ganar: economía, economía y más economía. Lewinsky le demostró de qué cosa no debe hablar ahora.

La popularidad es tal que, según el informe Kinsey (versión 1995), las prostitutas sostienen que actualmente es el servicio más solicitado, cuando antes de la Segunda Guerra Mundial el coito encabezaba el ranking de preferencias.

Las trompetistas

La relación entre la fellatio y el poder trasciende las fronteras. Monica Lewinsky se autodenominaba supuestamente "asesora presidencial en sexo oral". En su libro *Pizza con champán*, la periodista Sylvina Walger calificó a las Lewinsky vernáculas de "trompetistas" del poder, es decir, de bellas mujeres cuyo virtuosismo en la ejecución de dicha técnica les abre la puerta de los despachos oficiales.

Dicho sea de paso, las argentinas parecen, según una encuesta realizada por el Cetis en 1985, estar psicológicamente más dotadas para la faena, o por lo menos, tener muchos menos prejuicios que vencer al respecto que las norteamericanas.

Aunque la fascinación masculina de los argentinos por el sexo oral sigue siendo objeto de quejas femeninas, hasta el punto que algunas la esgrimen como la causa que las ha hecho optar por la bisexualidad. "A los varones lo único que les interesa es el sexo oral. Por esa razón pienso que los travestis se han convertido en la reserva ecológica de los machos. Tengo una amiga travesti capaz de pasarse toda una noche haciéndolo", confiesa Laura, 23 años, estudiante de publicidad en un artículo publicado en la revista *Cerdos y Peces*, órgano del underground porteño.

Por otra parte, Sir James, la más famosa *drag-queen* local (hombre de día y mujer de noche), confirma que "los hombres nos buscan porque les podemos dar algo que ninguna mujer puede dar. Las mujeres casi no saben chuparla".

De lo que se deduce que el Pentágono y Hillary Clinton deberían estar agradecidos de que Monica Lewinsky no sea una travesti. En su versión original, el Kamasutra sostenía que la "auparishtaka" o unión bucal sólo la practican los "invertidos" y las "mujeres disolutas y libertinas, también las sirvientas solteras que viven de la profesión de masajistas". La "auparishtaka" estaba totalmente prohibida a las mujeres casadas. Inclusive, los acharyas (autores antiguos y venerables) opinaban que "era cosa de perros y no de hombres", ya que estaba "vedada por los libros sagrados".

Restos de esos prejuicios tradicionales subsisten en legislaciones modernas. Algunos estados de la Unión, como Georgia, prohíben el sexo oral inclusive entre esposos, asimilándolo a las antiguas leyes contra la sodomía, todavía vigentes en esos lares. Contrariamente a lo que se cree, los homosexuales practican mucho menos el coito anal que el sexo oral. Por otra parte, los especialistas de la Universidad de Chicago aventuran que muchos negros dicen no practicarlo por la aversión que producía en los tiempos de la esclavitud que los blancos los obligaran a realizarlo como muestra de sometimiento. En general, todos (tanto hombres como mujeres) aclaran que en estos menesteres lo disfruta mucho más quien lo recibe que quien lo da.

La buena prensa del sexo oral entre la clase media blanca intelectual, según los mismos especialistas, se debería a la influencia de la revolución sexual de los sesenta. Más específicamente, a la película *Garganta profunda* que lo inmortalizó en la pantalla, dotando de conocimientos específicos a toda una generación, con la ayuda de las directivas que popularizó la revista femenina *Cosmopolitan*. (Para los que gustan de otro tipo de coincidencias "orales": el periodista Bob Woodward apodó "Garganta Profunda" a su fuente oculta en el caso Watergate que produciría la renuncia del presidente Richard Nixon. Lewinsky, coprotagonista del Sex-Gate que podría terminar con la presidencia de Clinton, se hospedó en lo más álgido de la crisis en el hotel Watergate.)

Usos y costumbres

Mezcla de prêt-à-porter y fast food del erotismo, el sexo oral, según sus apasionados cultores, es el que mejor refleja las preocupaciones metafísicas del hombre de fin de siglo. Rápido y eficaz, no requiere una complicada coreografía o puesta en escena. Tampoco gran despliegue de vestuario. Ideal para estadistas o ejecutivos apurados, permite abordar casi al instante desde un llamado de Saddam Husseim hasta la noticia de una caída bursátil.

Debbie Then, psicóloga social entrevistada por la revista *Time*, sostiene que entre los hombres profesionales norteamericanos es considerado un simple pasatiempo. Inclusive las adolescentes se creen todavía vírgenes cuando sólo han tenido sexo oral.

Pero para los políticos norteamericanos tan poco afectos a la mentira, tiene un atractivo adicional. Técnicamente, no es considerado adulterio. Cuando la prensa acorraló con pruebas al senador demócrata Charles Robb, éste se defendió en 1994 aduciendo "no hice nada que yo considere como una falta de fidelidad a mi esposa y ella es la única mujer a la que amo, con la que he dormido o tenido relaciones coitales desde que me he casado".

En 1995, la revista *Vanity Fair* afirmó también que una amiga del representante republicano Newt Grinwich habría declarado: "Tuvimos sexo oral. El prefería este modus operandi porque después puede afirmar sin mentir que jamás durmió conmigo".

> **Ventajas:** ***El sexo oral no requiere grandes preparativos ni serios esfuerzos de posproducción con declaraciones de amor incluidas.***

Desde el punto de vista masculino, también tiene la ventaja de que no exige gran performance, relevando al hombre del moderno rol de atleta o artífice del orgasmo femenino. No tienen que pasarse horas buscando el punto G y otras sofisticaciones. Ni requiere grandes preparativos ni serios esfuerzos de posproducción con declaraciones de amor incluidas. Tampoco está demasiado sujeto a

Jorge Asís: fellatio al sur

"Lograr que la mujer se baje, eso sí que era un lauro de oro en el sur, a eso se llamaba sumisión; que se bajara y no por obligación, ni por temor sino con disciplinada ternura, con gratificantes deseos de conformar al macho... (Rodolfo) creía regodearse entonces con la batalla ganada, sin comprender que la vencida, insólitamente, saboreaba aquella derrota y que le importaba un pepino el manto de la ideología reaccionaria. Samantha abría la boca, que, como recordaremos, era espaciosa, y con rigor de estilista danesa conducía su lengua con destreza, con plasticidad, cierto jugoso cariño, concentrado tesón...

(...) En realidad, últimamente a Rodolfo lo que menos le agradaba era penetrarla y ya ni siquiera la besaba en la boca... le daba asco besarla... Ah, pero cuánto que le gustaba contemplar la ceremonia, presenciarla como si la flauta fuese ajena, su psicoanalizador intacto adentro de la boca fresca de Samantha...".

(Jorge Asís, *Flores robadas en los jardines de Quilmes*, Editorial Vergara, 1995. Primera edición 1980.)

Vuelos de cabotaje de Aerolíneas y Austral
Aeroparque Jorge Newbery

SALIDAS

VUELO	DESTINO	HORA
AU2806	BAHIA BLANCA	15.15
AU2802	BAHIA BLANCA	19.12
AR1624	BARILOCHE	10.51
AR1634	BARILOCHE	12.06
AR1654	BARILOCHE	13.09
AU2884	CHAPELCO	11.42
AU2948	CATAMARCA	17.30
AR1648	C. RIVADAVIA	06.15
AR1668	C. RIVADAVIA	18.45
AR1676	C. RIVADAVIA	23.30
AU2410	CORDOBA	08.00
AR1510	CORDOBA	09.03
AU2412	CORDOBA	11.03
AU2404	CORDDOBA	12.03
AU2414	CORDOBA	16.03
AR1570	CORDOBA	17.00
AU2406	CORDOBA	18.00
AR1580	CORDOBA	19.03
AU2408	CORDOBA	21.15
AU2554	CORRIENTES	08.18
AU2564	CORRIENTES	13.48
AU2582	FORMOSA	10.39
AR1714	IGUAZU	10.45
AR1724	IGUAZU	12.15
AR1744	IGUAZU	12.40
AR1734	IGUAZU	13.54
AU2882	ESQUEL	08.33
AU2932	JUJUY	06.12
AU2934	JUJUY	19.18
AR1548	LA RIOJA	11.12
AR1538	LA RIOJA	18.57
AR1620	M. DEL PLATA	09.30
AR1630	M. DEL PLATA	12.30
AU2830	M. DEL PLATA	15.00
AR1640	M. DEL PLATA	16.20
AU2836	M. DEL PLATA	17.27
AU2840	M. DEL PLATA	19.15
AR1670	M. DEL PLATA	20.50
AR1522	MENDOZA	06.03
AR2422	MENDOZA	13.09
AR1532	MENDOZA	15.30
AU2428	MENDOZA	18.03
AR1542	MENDOZA	18.51
AR1234	MONTEVIDEO	11.50
AR1244	MONTEVIDEO	14.40
AR1264	MONTEVIDEO	16.40
AR1254	MONDEVIDEO	17.20
AR1274	MONTEVIDEO	20.00
AR1278	P. DEL ESTE	20.25
AU2860	NEUQUEN	07.09
AU2864	NEUQUEN	13.00
AU2866	NEUQUEN	16.18
AU2868	NEUQUEN	18.45
AU2554	POSADAS	08.18
AU2556	POSADAS	14.15
AU2552	POSADAS	18.36
AU2546	RESISTENCIA	19.06
AR1648	RIO GALLEGOS	06.15
AR1688	R. GALLEGOS	20.45
AR1626	RIO GRANDE	15.45
AU2312	ROSARIO	17.39
AR1718	ROSARIO	20.09
AR1506	SALTA	06.33
AR1556	SALTA	12.33
AR1576	SALTA	18.18
AU2914	SAN JUAN	11.39
AU291	SAN JUAN	17.21
AU2908	SAN LUIS	15.03
AU2914	SAN RAFAEL	11.39
AU2874	SANTA ROSA	15.36
AU2376	SANTA FE	16.35
AU2378	SANTA FE	18.54
AU2948	S. DEL ESTERO	17.30
AR1636	TRELEW	07.15
AR1638	TRELEW	19.30
AR1544	TUCUMAN	11.09
AR1564	TUCUMAN	16.00
AR1574	TUCUMAN	18.48
AR1616	USHUAIA	07.20
AR1606	USHUAIA	12.10
AR1626	USHUAIA	15.45
AU2804	VIEDMA	15.03

LLEGADAS

VUELO	ORIGEN	HORA
AU2807	BAHIA BLANCA	18.05
AU2803	BAHIA BLANCA	22.02
AR1625	BARILOCHE	15.43
AR1635	BARILOCHE	16.50
AR1655	BARILOCHE	18.01
AU2885	CHAPELCO	16.17
AU2948	CATAMARCA	21.50
AR1649	C. RIVADAVIA	14.56
AR1669	C. RIVADAVIA	23.45
AU2411	CORDOBA	11.00
AR1511	CORDOBA	11.58
AU2413	CORDOBA	14.00
AU2405	CORDOBA	15.00
AU2415	CORDOBA	19.00
AR1571	CORDOBA	19.55
AU2407	CORDOBA	21.00
AR1581	CORDOBA	21.58
AU2554	CORRIENTES	12.45
AU2565	CORRIENTES	17.03
AU2583	FORMOSA	14.05
AR1715	IGUAZU	14.50
AR1725	IGUAZU	16.15
AR1745	IGUAZU	16.45
AR1735	IGUAZU	17.59
AU2883	ESQUEL	13.23
AU2933	JUJUY	10.37
AU2935	JUJUY	23.45
AR1549	LA RIOJA	14.57
AR1539	LA RIOJA	22.42
AR1621	M. DEL PLATA	11.40
AR1631	M. DEL PLATA	14.40
AU2831	M. DEL PLATA	17.10
AR1641	M. DEL PLATA	18.30
AU2837	M. DEL PLATA	19.37
AU2841	M. DEL PLATA	21.25
AR1671	M. DEL PLATA	23.00
AR1523	MENDOZA	09.53
AU2423	MENDOZA	16.59
AR1533	MENDOZA	15.40
AU2429	MENDOZA	21.53
AR1543	MENDOZA	22.41
AR1285	MONTEVIDEO	12.40
AR1235	MONTEVIDEO	13.40
AR1245	MONTEVIDEO	16.30
AR1255	MONTEVIDEO	19.10
AR1275	MONTEVIDEO	21.40
AR1269	P. DEL ESTE	22.36
AR1279	P. DEL ESTE	23.25
AU2861	NEUQUEN	11.04
AU2865	NEUQUEN	16.55
AU2867	NEUQUEN	20.13
AU2869	NEUQUEN	22.40
AU2554	POSADAS	12.45
AU2557	POSADAS	17.35
AU2553	POSADAS	21.56
AU2547	RESISTENCIA	22.16
AR1689	R. GALLEGOS	06.00
AR1649	R. GALLEGOS	14.56
AR1626	RIO GRANDE	00.11
AU2313	ROSARIO	20.19
AR1719	ROSARIO	22.14
AR1507	SALTA	11.13
AR1557	SALTA	17.13
AR1577	SALTA	22.58
AU2914	SAN JUAN	16.29
AU291	SAN JUAN	21.46
AU2909	SAN LUIS	18.13
AU2914	SAN RAFAEL	16.29
AU2875	SANTA ROSA	18.16
AU2377	SANTA FE	19.30
AU2379	SANTA FE	21.10
AU2948	S. DEL ESTERO	21.50
AU1637	TRELEW	11.30
AR1639	TRELEW	23.45
AR1545	TUCUMAN	15.09
AR1565	TUCUMAN	20.00
AR1575	TUCUMAN	22.48
AR1617	USHUAIA	14.55
AR1607	USHUAIA	19.41
AR1626	USHUAIA	00.11
AU2805	VIEDMA	18.08

EN TODAS PARTES

estúpido

cambios climáticos y se puede realizar en los sitios menos convencionales imaginables. De eso puede dar fe Hugh Grant, un cultor apasionado y arriesgado, que casi pierde su carrera y su novia por diez minutos con Divine Brown, trabajadora sexual a la que hizo más famosa que a una estrella de cine.

Lo más excitante del sexo oral es que estimula los estudios interdisciplinarios. Por ejemplo, los antropólogos cuentan acerca de tribus de Nueva Guinea en las cuales existe la creencia de que para desarrollarse como hombres los jóvenes deben ingerir semen con regularidad, la cual es provista directamente por los muchachos mayores (fellatio homosexual). Pero cuando tienen alrededor de 17 años, el 95% se casa, añadiendo la fellatio heterosexual a sus prácticas, y después de la primera menstruación de las mujeres comienzan a practicar el coito con su pareja. Después del nacimiento de su primer hijo, la mayoría da fin a su actividad homosexual.

La antigüedad greco-latina aceptó el sexo oral como práctica hedónica (el famoso néctar o ambrosía que bebían los dioses no era más que el semen al que se le adjudicaba la inmortalidad). Sigmund Freud observa que "la inclinación a tomar en la boca el miembro del hombre y chuparlo, acto incluido por la sociedad burguesa entre las repugnantes perversiones sexuales, es sin embargo frecuentísima entre las mujeres de nuestra época, y como lo prueban las antiguas esculturas y pinturas, lo era también en los tiempos pretéritos". Desde una perspectiva freudiana, el psicoanalista Ariel Arango relaciona la succión del pene con una escena infantil inocentísima: el amamantamiento. Las reacciones adversas que a veces suscita la fellatio entonces estarían directamente relacionadas con el tabú del incesto.

Según *Time*, Bill Clinton argumentaría también que para la Biblia el sexo oral no es adulterio. La mayoría de los especialistas en ciencia sagrada sostienen sin embargo que es algo bastante peor. Si bien las Sagradas Escrituras no se refieren directamente a esta práctica, se sobreentiende que todo sexo desligado de la procreación no suele contar con el beneplácito divino. Onán no fue castigado por hallar placer solitario, sino por negarse a fecundar a su esposa, desperdiciando la simiente. Si Dios lo maldijo por eso, ¿qué acto menos ligado a la procreación que el sexo oral, uno de los anticonceptivos artesanales más usados en el pasado?

De todos modos, siguiendo con el enfoque multidisciplinario, la controversia jurídica es apasionante. Mientras que en Georgia, Estados Unidos, un ciudadano fue condenado a cinco años de prisión por forzar a su propia mujer a la fellatio, un taxista argentino fue absuelto luego de ser denunciado por una pasajera a la que había obligado a practicarle sexo oral. Un juez de estas pampas consideró que técnicamente no había habido violación.

Ni las cosmetólogas quieren estar ausentes en el debate acerca de los beneficios y perjuicios del sexo oral. Algunas explican a sus clientas que el ejercicio de succión es el mejor masaje facial ya que tonifica los músculos de la cara y previene el envejecimiento. Los sexólogos lo recomiendan hace rato como una forma de matizar la rutina matrimonial.

También suele ser un remedio eficaz para la impotencia parcial, como ya lo había observado el Marqués de Sade en *La filosofía en el tocador*. Actualmente muchos especialistas relacionan su popularidad con el consumo de drogas como la cocaína y la marihuana, que muchas veces dificultan la erección o retardan la eyaculación.

Machismo for export

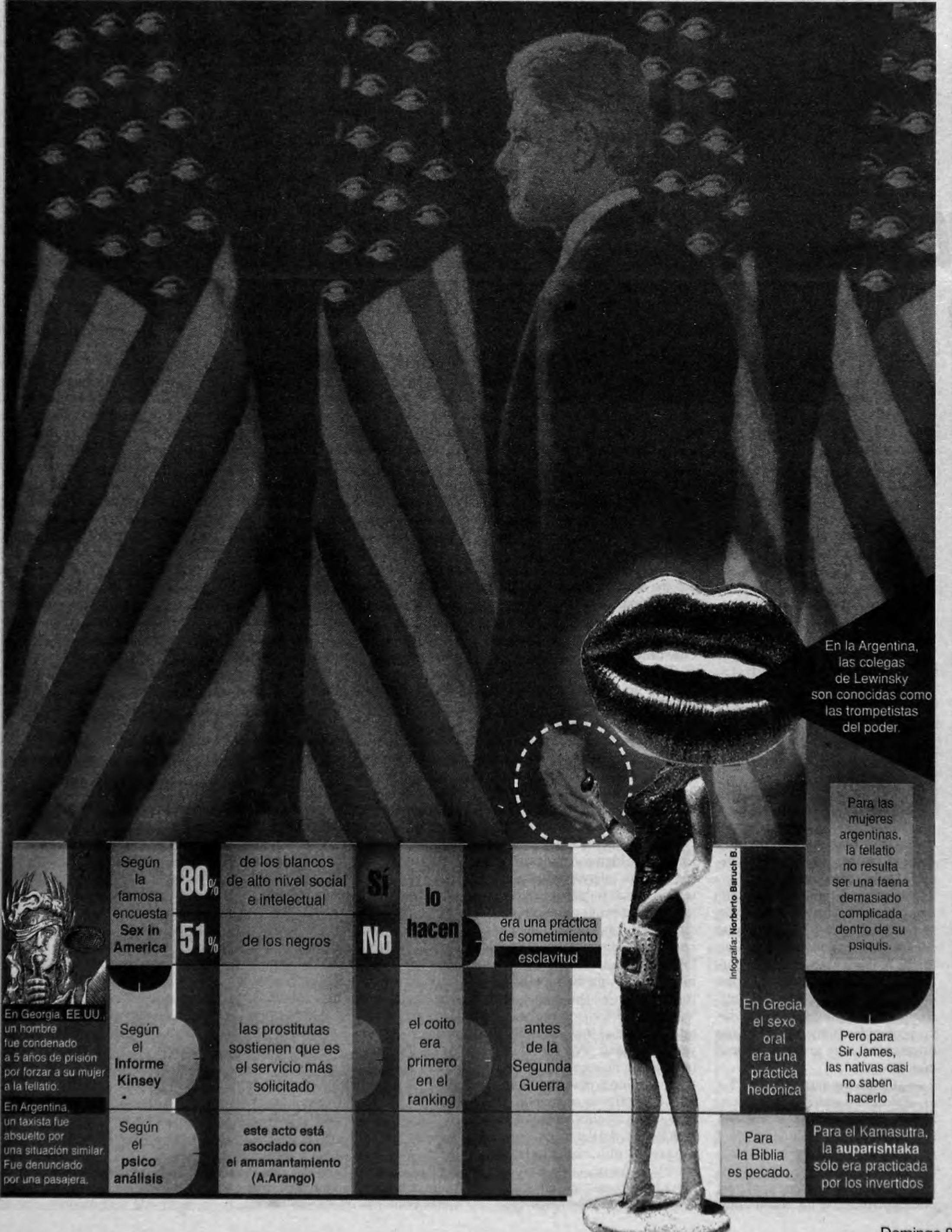
El escritor y diplomático menemista Jorge Asís declaró públicamente que estaba dispuesto a formar comités de apoyo a Clinton en el mundo entero. De puro modesto, obvió mencionar su propia contribución a la inmortalización literaria de la fellatio en la década del '80.

En *Flores robadas en los jardines de Quilmes*, novela que lo hizo famoso, el protagonista se asombra de haber logrado que una chica de clase media de barrio demostrara virtuosismo en la técnica. "Lograr que la mujer se baje, eso sí que era un lauro de oro en el sur, a eso se llamaba sumisión", disfruta su victoria producto de una ideología que "consideraba que el amor era un combate del cual tenía que resultar siempre triunfante el varón". Inclusive, cuando ya el personaje había perdido todo interés en la mujer, cuando ni siquiera quería acostarse con ella, seguía disfrutando de las sesiones de sexo oral. "Para las mujeres ésta es la poesía verdadera, así que seguí chupando", desalentaba en ella sus esfuerzos literarios. Quizá temiendo el ridículo, otro personaje se burla del protagonista, recordando que la fellatio había llegado tarde a los suburbios. "La succión del pene llegó muy atrasada a Villa Dominico, Longchamps, Quilmes, todas estas zonas... Aquí (al centro) llegó directamente de Francia, creo que en el gobierno de Uriburu... pero que se impuso masivamente fue... después de la revolución argentina (1966)... es un acto cotidiano como desayunar" (ver recuadro).

En realidad, la fellatio –no aceptada en la clase media suburbana– era frecuente entre los compadritos del tango pero tenía connotaciones vergonzosas. Por ejemplo, cuando uno de ellos vencía a otro en la pelea, hacía que la mujer del vencido le practicara sexo oral delante de todos como señal de máxima humillación. El "hacían rueda para mirarte" del tango tenía, en ocasiones, otro significado que el de ver bailar.

Sin embargo, Bill Clinton parece poco entusiasmado con el debate multidisciplinario que provocó y las solidaridades masculinas que logró allende el océano. Tampoco parece estar muy conforme con su aporte a la temprana educación sexual de los infantes norteamericanos: gran parte de la cobertura periodística que superó a la muerte de Lady Di estuvo encaminada a que los padres brindaran respuestas satisfactorias a los amados niños que preguntaban qué era eso que parecía entusiasmarlo tanto al presidente de Estados Unidos de Norteamérica.

Mientras sus partidarios siguen hablando públicamente de la conspiración de la extrema derecha, no faltan los que en privado sostienen que no es ni la mentira ni el adulterio lo que ha hecho al caso tan mediático. "Es la economía, estúpido" fue la frase que posibilitó la llegada de Clinton a la presidencia (él se dio cuenta de que en el factor económico residía su posibilidad de triunfo). Remedando esa vieja frase de campaña, para justificar sus problemas actuales, repiten: "Es el sexo oral, estúpido".



Página/12
en Gran Bretaña

Por M. J.
Desde Londres

AFP

La Guardia de Honor de Saddam en el sur de Bagdad.
Las fuerzas armadas iraquíes tienen 387.500 hombres.

Irak puede usar ántrax y EE.UU. la bomba nuclear

El escenario "catástrofe" de una acción militar contra Irak plantea un dilema que desvela al Pentágono: ¿Qué pasa si el régimen de Saddam Hussein replica a los bombardeos utilizando armas biológicas en el Golfo y en ataques terroristas en EE.UU.? "Puede parecer un típico escenario de Juicio Final. Sin embargo, ésa fue la situación que surgió en el más importante simulacro que hizo el Pentágono sobre un posible enfrentamiento militar con Irak, el *Games 95*", indicó a *Página/12* Paul Rogers, director de Estudios de la Paz de la Universidad de Bradford y autor de numerosos libros, como *The Violent Peace, Global Security after the Cold War (La paz violenta, seguridad global después de la Guerra Fría)*.

—¿Qué se sabe a ciencia cierta sobre el programa de armas de destrucción masiva de Irak?

–Irak tenía grandes cantidades de armas biológicas y químicas en la época de la guerra en 1991. El equipó investigador de la ONU, la Unscom, hizo un excelente trabajo y logró eliminar la mayor parte de las armas químicas. Pero es muy probable que los iraquíes aún tengan las armas más modernas, como el gas tóxico nervioso VX. En términos de armas biológicas, Irak dice que las destruyó pero no ha aportado ninguna prueba, de modo que hay fuertes sospechas de que en realidad las sigue teniendo.

—¿Es realmente posible identificar dónde están estas armas?

–Hay que diferenciar. La producción de armas químicas es relativamente fácil de monitorear porque requiere grandes instalaciones. Es más difícil de ubicar si lo que se está ocultando son armas químicas existentes, porque éstas son bastante fáciles de trasladar de un lugar a otro: basta ponerlas en un camión bien protegido y transportarlas. Las biológicas pueden ser producidas en lugares pequeños, más fáciles de ocultar. No es tan fácil como algunos piensan, porque son organismos peligrosos que deben ser puestos en lugares de gran seguridad. Pero igual se puede esconderlos.

—¿De modo que al final de una acción militar no hay ninguna garantía de que se destruyan las armas de aniquilación masivas iraquíes?

–Así es. Por eso es bastante probable que el objetivo real de la acción militar sea debilitar al régimen porque no hay ninguna garantía –más bien al revés– de que se puedan eliminar esas armas con bombardeos. Es decir, forzar a Saddam a que autorice la plena inspección.

—Pero aun suponiendo que Saddam autorice la inspección, ¿se puede garantizar la eliminación completa de sus armas químicas y biológicas?

–No. Pero es mucho más probable que se pueda eliminar la gran mayoría. Unscom hizo un excelente trabajo al localizar y eliminar probablemente todas las armas nucleares y una gran parte del programa químico iraquí. De modo que si tienen libre acceso a Irak, si no se bloquean sus movimientos, serán capaces de hacer lo mismo con las armas químicas y biológicas.

> **Fácil:** ***"Es muy fácil producir un arma como el ántrax, que, usado contra poblaciones civiles no protegidas, es tan destructivo como un arma nuclear pequeña".***

—Igual a Irak siempre le quedará el "know how". ¿Cuán fácil le sería rearmarse?

–Sería muy difícil con armas químicas porque para su producción se necesitan grandes fábricas que son fácilmente monitoreables. Con armas biológicas es diferente porque es muy fácil producir un arma como el ántrax, que, cuando es utilizado contra poblaciones civiles no protegidas, tiene un poder tan devastador como un arma nuclear pequeña.

—¿Como un arma nuclear?

–Bajo circunstancias perfectas, sí. Es decir, arrojado por un avión con un ligero viento que ayude a su diseminación, puede matar a cientos de miles de personas. También pueden ser utilizados por grupos terroristas. Si un grupo coloca el ántrax en el sistema de ventilación de un teatro o de un aeropuerto o en un lugar multitudinario puede ser devastador.

—¿Qué pasa si después de un ataque militar Saddam continúa negándose a autorizar la inspección de Unscom?

–Sigue la crisis. Si hay una acción militar durante días o semanas y no consigue destruir al régimen, Saddam puede decidirse a echar a los inspectores de la ONU.

—El experimento Global 95 del Pentágono, ¿orienta sobre lo que puede ocurrir en una circunstancia así?

–El objetivo del experimento era poner a prueba la doctrina militar estadounidense en caso de una nueva crisis en el Golfo. En agosto de 1995 el Pentágono reunió durante tres días a militares, gente de inteligencia, diplomáticos, políticos, y hasta psicólogos y economistas, dándole a cada uno distintos papeles en un escenario de crisis: algunos de ellos actuando de iraquíes. El juego se hizo con reglas muy estrictas para intentar conseguir un reflejo lo más fiel posible de lo que podía pasar en el mundo real. Lo que sucedió es que la situación se volvió rápidamente incontrolable: los iraquíes lanzaron ántrax en Arabia Saudita y, mediante células terroristas, en Washington y North Virginia. EE.UU. respondió al ataque con armas nucleares destruyendo Bagdad. Por eso ahora el bombardeo no será masivo y contundente sino progresivo. Igual, es muy sugestivo que cuando se le preguntó hace una semana a Kenneth Bacon, del Pentágono, qué pasaba si Irak utilizaba armas de destrucción masiva, éste respondió que no se descartaba nada, que la respuesta sería muy agresiva.



LA CAMPAÑA CONTRA BAGDAD

EE.UU. rumbo



The Guardian
de Gran Bretaña

Por Martin Woollacott
Desde Londres

En torno de Irak se está armando una situación muy peligrosa, en que Saddam Hussein podría atacar con armas químicas Arabia Saudita y quizás EE.UU. En un ejercicio del Pentágono, esta posibilidad derivó en la destrucción nuclear de Bagdad. En estas páginas se explica por qué todas las alarmas están en rojo.

Hace siete años, Yevgeny Primakov era el enviado especial de la Unión Soviética a Bagdad, enviado ahí en un infructuoso esfuerzo por evitar la guerra terrestre. Hace 10 días, como canciller de Rusia, se encontró en Madrid con Madeleine Albright quien, como James Baker en aquellos días, estaba de gira para lograr apoyo a un ataque militar contra Irak. Como en 1991, cualquier cosa que haya logrado Moscú parece insuficiente para EE.UU.

Hay una cualidad inquietantemente repetitiva en los eventos que estamos viviendo ahora, como la cobertura de la CNN en el lugar del hecho, las propuestas de Saddam a Irán y el precio del petróleo subiendo y bajando. El drama de Irak es una obra de teatro con mucho tiempo en cartel, en la que el elenco cambia de tanto en tanto y el guión se corrige a menudo, pero donde el desenlace peligroso es siempre el final más probable. Los actores occidentales de hace siete años están retirados de la escena: Bush y Baker, reemplazados por Clinton y Madeleine Albright, Major y Mitterrand, por Tony Blair y Jacques Chirac. El entorno de Saddam sigue en su lugar, con algunos cambios de títulos. En el lado ruso, la escena ha cambiado. Algunos de los actores son los mismos, pero ya no hay una Unión Soviética; tenemos a Yeltsin en lugar de Gorbachov, y a Primakov en lugar de Shevardnadze y Bessmertnykh. Vale la pena enfatizar todo esto para demostrar cuán efectivo fue Saddam Hussein para sobrevivir a sus dos declarados enemigos y aquellos ex amigos que, a pesar de sus esfuerzos por sacarlo de la confrontación, al final se convirtieron en parte de la campaña contra Irak.

Pero tanto Norteamérica como Rusia no son lo que eran en 1991, ninguna de las dos tan fuertes como lo eran, ni tan próximas en sus posiciones como lo fueron alguna vez. Después de todo este tiempo, es verdaderamente desalentador que ellas y otras naciones deban estar luchando con un Saddam intransigente e intentando controlarlo con un conjunto de medidas militares y diplomáticas mucho menos potentes de las que disponían entonces. Por lo tanto, es aún más importante que lo que hay de disponible sea usado, y usado tan efectivamente como sea posible. No es sólo el problema de la amenaza continua representada por un Irak peligroso, en posesión de armas de destrucción masiva o capaz de producirlas rápidamente, sino también el precedente que se establecería si las más ambiciosas de las resoluciones que haya presentado el Consejo de Seguridad de la ONU resultaran letra muerta y una burla. ¿Qué pasará con las futuras crisis, en los diferentes países y regiones, que seguramente el mundo tendrá que enfrentar? Aunque es verdad que la intervención occidental en Irak tuvo una dimensión de arrogancia y que esa política ha castigado más a los iraquíes comunes que a sus líderes, esta intervención imperfecta fue mejor que la no intervención. Se la puede criticar si se quiere, pero sería peor si no llegara a nada.

Así que nos queda sólo preguntar por qué tirar bombas sobre Irak puede nuevamente resultar ser lo correcto, o por lo menos lo menos malo. Parte de la respuesta es que Irak puede estar todavía buscando la victoria que no obtuvo en la Guerra del Golfo. Saddam nunca dejó de perseguir esa victoria, que es lo mismo de siempre: un control sin discusiones en su propio país, dominio sobre sus vecinos y la capacidad para detener a las potencias extranjeras. Con este fin, se torcieron todos los esfuerzos en dirección contraria, se rompieron todas las reglas y se hizo caso omiso de todo pacto. La manera de hacerlo del régimen es apilar exigencias absurdas, una sobre otra, en un intento de salirse del status de un país que, de acuerdo con sus pactos, no tiene otro camino abierto salvo cumplir los deberes impuestos por la ONU. Pero el régimen se presenta a sí mismocomo si fuera parte de una disputa, con agravios "legítimos", con el derecho a que se discutan sus puntos de vista, se juzguen sus objeciones. El viceprimier Taha Yassin Ramadan habló recientemente de los "siete años de paciencia y cooperación de su gobierno con la

> **Trabajos:** ***Estos fueron siete años en los cuales Saddam trabajó en una bomba nuclear, en armas biológicas y químicas, en cabezas de misiles y los misiles para llevarlas.***

PODRIA ENCENDER LA MECHA DE UN CONFLICTO MAYOR

al bombardeo, sin escalas

ONU y sus comités".

Estos fueron siete años durante los cuales Irak, en flagrante contradicción con sus compromisos, trabajó en una bomba nuclear, mantuvo y desarrolló arsenales químicos y biológicos, produjo cabezas de misiles y ocultó los misiles con los cuales dispararlos. La opinión de Richard Butler, jefe de la Comisión Especial de la ONU, de que, a pesar de todos los esfuerzos de la comisión, Irak probablemente tenga los medios para matar a la mayor parte de la población de Tel Aviv, puede no ser cierta. Pero si usted fuera un habitante de Tel Aviv, ¿le gustaría correr ese riesgo? Lo que llevó a la actual confrontación es el intento de Irak, al plantear una serie de falsas objeciones a las inspecciones, de forzar del dividido Consejo de Seguridad una fecha para levantar las sanciones mientras retiene el manejo de armas de destrucción masiva o los medios para fabricarlas. También fueron años en que el consenso contra Saddam se debilitó.

Finalmente, es también obviamente cierto que bombardear a Irak con la intención de destruir parte de la capacidad de destrucción masiva del régimen es un riesgo que no aportará una fácil solución al problema presentado por Saddam. Se puede discutir que Saddam quiere un ataque, reconociendo que él ganará más en simpatía en todo el mundo que lo que pierde en capacidad, y que después Estados Unidos se encontrará sin opciones. ¿Podrían los Estados Unidos justificar entonces un segundo ataque, o encontrar apoyo diplomático para una intensificación de las sanciones? Después de cinco o diez días de bombardeos, ¿qué sucede si Saddam sigue desafiante? ¿Qué si los bombardeos desparraman inadvertidamente elementos químicos o biológicos? ¿Qué si Saddam lo usa? Y aun si la fuerza lleva a una retirada de Saddam, ¿quién puede garantizar que será permanente?

No hay respuesta a estas preguntas, excepto decir que la alternativa, si es permitir que Saddam prevalezca, es peor. Este es un juego de fondo, y debe jugarse con la intención de negarle ventaja a Saddam y no con una predisposición hacia la fuerza o hacia la diplomacia, aun si parece probable que esa fuerza, con todas sus desventajas, sea necesaria al final.

Traducción: Celita Doyhambéhère.

AFP



Cazabombarderos norteamericanos despegan del portaaviones "USS George Washington".
Estados Unidos no para de aumentar sus dotaciones militares en el Golfo Pérsico.

"A VECES PIENSO QUE ESTOY MEDIO VIVO Y MEDIO MUERTO"

Arafat cada vez más débil

El País de Madrid

Por Soledad Alameda
Desde Madrid

Tiene 68 años y sonríe amistosamente, pero sentado en una butaca del Hotel Ritz de Madrid es un anciano de labios temblorosos, cuya mirada de nómada se ha perdido; en pos, quizás, del espejismo que persiguió durante años. Al preguntársele si hubo alguna ocasión tan crítica como la que vive hoy su pueblo, tras la ruptura de negociaciones con el gobierno de Israel, reconoce que "es uno de los momentos más difíciles que hemos vivido porque ahora el señor Netanyahu ha congelado el proceso de paz". Y añade: "El (Netanyahu) prometió que seguiría los acuerdos de Oslo, y firmó el acuerdo de Hebrón con nosotros, pero ni siquiera ese acuerdo lo cumplió. Estaban presentes el enviado norteamericano, Dennis Ross, y también el enviado de la Unión Europea, el señor Miguel Angel Moratinos. Y no cumplió".

Ofrece una mano caliente y cansada. "A pesar de todas la dificultades que atravesamos —dice—, nuestro ánimo es muy bueno". Casi ha acabado su visita a Madrid, y ha recibido a *El País* por unos breves momentos, esta semana. Camina cansado, casi minúsculo entre los dos guardaespaldas como armarios, seguido por ayudantes, pasantes, policías españoles y palestinos. Ha venido en busca de ayuda, como ha sucedido en otros muchos de sus viajes, en una vida de ir y venir y tan llena de atentados —13—, que él mismo ha llegado a decir: "A veces pienso que estoy medio vivo y medio muerto".

Y siempre ha buscado justicia para su pueblo. Durante años lo hizo con una pistola al cinto, como en 1979, cuando por primera vez visitó oficialmente España y fue recibido por Adolfo Suárez. Asegura con una voz muy escasa: "No podemos olvidar o ignorar el apoyo europeo al pueblo palestino, que ha sido tan claro y tan franco, y tan firme durante tantos años. La carta enviada por el premier británico, Tony Blair, ha tenido un efecto bastante importante para ayudar al proceso de paz en Oriente Medio". A pesar del estado de la cuestión, con respecto de la paz de Oslo, Arafat no se arrepiente de aquel acuerdo lleno de esperanza y hoy al borde de la quiebra: "La paz merece todos los esfuerzos que hemos realizado hasta ahora. La paz siempre los merece. Y no podemos olvidar que esos esfuerzos por lograr la paz, el señor Rabin los pagó caro, con su vida, tras la firma de los acuerdos en la Casa Blanca".

> **Perdido:** ***Arafat parecía perdido en la entrevista. Aunque mira fijamente, sus ojos no dan muestras de ver, o por lo menos no lo indican, ni con un parpadeo.***

Durante la mañana de su visita, y antes de comer en la Moncloa (sede de la presidencia del gobierno español), el líder palestino recibió a Joaquín Almunia (líder socialista), a Julio Anguita (dirigente de Izquierda Unida) y a Felipe González, el anterior jefe del gobierno, quien llegó rebosante de salud, evidenciando por contraste el aspecto enfermizo de su interlocutor. Entrevistas breves, en las que, como durante los escasos minutos que concedió a este periódico, parecía perdido. Aunque mira fijamente, sus ojos no dan muestra de ver, o al menos no lo indican, ni con un parpadeo. Finalmente expresó la preocupación que transmitió hace unos días a Clinton en la Casa Blanca: "La situación de los palestinos es explosiva; su paciencia tiene unos límites y hay que tener esto en cuenta. Porque nuestro pueblo nos pregunta ¿ésta es la paz que firmamos? ¿Esta es la paz que hemos refrendado en las últimas elecciones?".

Mientras tanto, por los salones del hotel pululaba parte del séquito de Arafat. Es el ministro de Justicia del gabinete palestino, Abu Middayn, quien se mostraba más explícito a la hora de hablar de Netanyahu: "Nunca tuvo la menor intención de hacer la paz. El ganó las elecciones porque quería detener el proceso de Oslo, escribió un libro donde lo explicaba claramente. Netanyahu no da oportunidad a la paz y es bien conocida su postura. La situación es peligrosa, porque no hay salida; dentro de cinco años, entre los palestinos y los colonos que viven en medio de nuestros territorios, estallará una guerra civil". Y antes de que eso ocurra, ¿piensa que estallará una nueva Intifada? "No, en todo caso será una Intifada diferente, la gente no tirará piedras, sino que apuntará con balas; hay mucha gente armada. Y, luego, están los terroristas".

AFP



Arafat da agua al jeque Ahmad Yassin, de Hamas.
Netanyahu le reduce al mínimo el margen de maniobra.

OPINION

Por Claudio Uriarte

La guerra que se viene

Están en posición los principales elementos de una nueva guerra general en Oriente Medio. Puede estallar ahora, puede hacerlo el 17 de febrero -fecha tentativa del ataque norteamericano a Irak– y también puede ocurrir más tarde, pero parece difícil que 1998 transcurra sin ese estallido. Los componentes de la bomba son los siguientes:

a) Benjamin Netanyahu, un primer ministro de derecha en Israel, que se aferra con uñas y dientes a su cargo y no vacila para lograrlo en cumplir con el chantaje de los partidos minoritarios más retrógrados y belicistas del espectro político. Esos partidos le demandan la expansión de la colonización en las tierras de población mayoritariamente palestina, con lo cual la lógica de los acuerdos de paz puestos en marcha por Yitzhak Rabin se invierte completamente: mientras Rabin sostenía que había que *separar* lo más posible a los dos pueblos, los modernos colonizadores israelíes, al instalarse en medio de los palestinos, no hacen más que sembrar y multiplicar nuevas bombas de tiempo en los territorios.

b) Como resultado, un liderazgo palestino debilitado, con un Arafat en declinación y una presencia fundamentalista islámica cada vez más pronunciada.

c) El ataque norteamericano a Irak, que puede funcionar o no como catalizador de una rebelión panarabista en las zonas palestinas.

d) La posibilidad de nuevos atentados o acciones armadas palestinas, que podrían llevar al gobierno de Netanyahu a la reconquista de las zonas bajo autonomía.

Pero esto no es más que una parte del problema. Irak, Israel y las zonas palestinas son sólo el nervio más expuesto de un arco de inestabilidad mucho más vasto, que abarca desde Argelia –donde el gobierno está perdiendo la guerra civil frente a los grupos fundamentalistas– hasta Irán, donde un presidente moderado está en una lucha en escalada contra los casi todopoderosos religiosos, que son los que inspiran a esos movimientos fundamentalistas en primer lugar. Esa lucha no puede resolverse sin sangre, de lo que la condena a muerte de un ciudadano alemán la semana pasada no es sino una metáfora anticipatoria.

El núcleo central es éste: la paradoja entre un Irán que quiere moderarse y una Israel que se endurece. Este endurecimiento cierra una ventana de oportunidad: la de reducir las tentaciones fundamentalistas tanto en su raíz iraní como en sus terminales regionales. De esta clase de material se nutren las peores guerras: las de religión.

COMO CARLOS MENEM, TONY BLAIR ES EL UNICO QUE PUEDE ACABAR CON EL

¿Se puede ser Tony Blair y humano al

Ni Margaret Thatcher se animó a tanto. Pero Tony Blair, el "neolaborista" inglés elegido arrasadoramente en mayo del año pasado, se propone ahora "pensar lo impensable". El gobierno dice que quiere "modernizar" el Welfare State. Pero parece querer destruirlo.

Página/12 en Gran Bretaña

Por Marcelo Justo
Desde Londres

En 1948 el Partido Laborista creó un sistema de seguridad social financiado por el Estado mediante la recaudación impositiva conocido como Welfare State (Estado de Bienestar). El país entero, que emergía de la Segunda Guerra Mundial con un espíritu colectivo solidario después de haber contemplado el abismo nazi, apoyó el nuevo sistema que prometía velar por los súbditos de la Corona "desde la cuna a la tumba". En 1998, 50 años más tarde, el mundo ha cambiado y el Nuevo Laborismo de Tony Blair promete "pensar lo impensable". Según el gobierno, para modernizar el Welfare State; según sus detractores, para desmantelarlo.

El Welfare State, que absorbe un 65 por ciento del gasto fiscal, tiene dos pilares, el NHS (Sistema Nacional de Salud) que suministra salud gratis para toda la población, y el Sistema de Seguridad Social, que financia el sistema jubilatorio y provee los subsidios al desempleo, pobreza, enfermedad, maternidad y vejez. El presupuesto del NHS asciende a 42.000 millones de libras (60.000 millones de dólares). El del sistema de seguridad social a 97.000 millones (130.000 millones en dólares). En ambos casos, con gobierno laborista o conservador, ha aumentado sin pausa desde 1948. Hasta la ultraprivatizadora Margaret Thatcher sucumbió a la benigna voracidad de un sistema que los británicos siguen apoyando y defendiendo. Cuando la Dama de Hierro asumió las riendas de Gran Bretaña por primera vez en 1979, el gasto en seguridad social equivalía a un 10 por ciento del PBI. Cuando el pasado 1º de mayo el laborista Tony Blair interrumpió 18 años consecutivos de reinado conservador, ascendía al 12 por ciento del PBI.

Desde la campaña electoral Tony Blair insiste en que los británicos quieren conservar el Welfare State pero no desean pagar más impuestos para financiarlo. El dilema es cómo lograr la cuadratura de este círculo. Las proyecciones indican que el Welfare State seguirá devorando más y más dinero sin por ello ser más eficiente. El gasto en salud creció un 72 por ciento entre 1979 y 1996 debido a dos factores que continuarán presentes: la mayor expectativa de vida y la creciente sofisticación de los tratamientos médicos. Simultáneamente, la lista de espera de más de un año para operaciones superó ampliamente el millón de personas. Los remedios de la derecha son previsibles –privatizar todo lo que se pueda– pero sólo son aireados en seminarios y artículos porque tropiezan con un escollo insalvable. La medida es tan impopular que los más recalcitrantes ultrathatcheristas no se atrevieron a proponerla ni siquiera en su momento de apogeo. Sin embargo, muchos a la izquierda y derecha del espectro político sospechan que la fórmula laborista de "pensar lo impensable" apunta a mantener el NHS y aplicar una reforma radical a la seguridad social que incluya, de ser necesario, privatizaciones, a fin de promover una agenda thatcherista de menor gasto fiscal y reducción de impuestos.

El argumento de fondo es que (al igual que la reforma que Carlos Menem impuso al sistema económico social que creó Perón en la posguerra) sólo el laborismo podrá reformar o desmantelar el Welfare State porque la gente confía en sus credenciales históricas. Un ejemplo de esta estrategia gubernamental es el lanzamiento del "Welfare to Work", un programa para combatir el desempleo juvenil y adulto a largo plazo financiado con un impuesto especial de 5000 millones de libras (8000 millones de dólares) a las compañías privatizadas en los '80. Mediante un sistema de subsidio pactado con la empresa privada (a la que dan el equivalente a 400 dólares mensuales por trabajador que toman), los jóvenes que hace más de seis meses están desempleados tendrán cuatro opciones: un empleo, un curso de capacitación, trabajo voluntario, o participación en un grupo medioambiental. "Lo que no existirá es la opción de quedarse en la cama sin hacer nada", advirtió el secretario de Estado para Empleo Andrew Smith.

El objetivo manifiesto es "aumentar la empleabilidad" de la gente, dándole experiencia laboral o nuevas calificaciones. Pero el gobierno insiste cada vez que puede en que el objetivo de la reforma del Welfare State es la reducción de lo que se ha llamado la "cultura de la dependencia". El término se originó en Estados Unidos y describe un presunto efecto perverso del Welfare State, que generaría en sus beneficiarios una "dependencia" de los subsidios que obstaculizaría su reinserción laboral. Esta idea sustentó la reforma emprendida por varios estados

WELFARE STATE DE POSGUERRA

mismo tiempo?

norteamericanos, donde el subsidio es ahora condicional y temporario: para recibirlo se deben cumplir ciertas condiciones, entre ellas realizar trabajo voluntario, y además no es de carácter indefinido sino que tiene una duración. Con típica grandilocuencia los norteamericanos decidieron sustituir el nombre del departamento a cargo del tema para enfatizar el carácter transitorio de la ayuda estatal: en el estado de Massachusetts –por ejemplo– el antiguo Public Welfare (Bienestar Público) se llama Department of Transitional Assistance (Departamento de Asistencia Transicional).

> **Símbolo:** ***En vísperas de Navidad, la policía arrestó a los discapacitados que protestaban. El símbolo era perfecto: Blair no enfrentaba al poder sino a los inválidos.***

El gobierno británico niega que éste sea su objetivo, aunque ha dejado en claro que estudiará todas las experiencias que se estén realizando. "La gente quiere trabajar. El rol del gobierno es asistir en ese proceso", indicó la ministra de Seguridad Social laborista Harriet Harman. Muchos, dentro y fuera del laborismo, sospechan que el verdadero *ethos* del "Nuevo Laborismo" es el camino adoptado por Estados Unidos: reducir el déficit fiscal y demostrar de paso que son más duros que los conservadores. Dos medidas que adoptó el gobierno apuntan en esta dirección: reducción del subsidio al millón y medio de madres solteras y la revisión de los beneficios que cobran enfermos y minusválidos. La primera causó una rebelión de 60 diputados laboristas que votaron en contra de la medida: se calcula que en la votación parlamentaria decenas más apoyaron al gobierno por simple lealtad partidaria. Recientemente se reveló la carta que uno de ellos, el ex secretario del anterior líder partidario Neil Kinnock, Charles Clarke, envió a la ministra Harman. Señalándole su oposición, subrayaba que no estaba solo: "La mayoría de los diputados laboristas están en contra de esta política".

Las palabras de Clarke prenuncian lo que podría ser una rebelión mucho más seria si el gobierno decide reducir el subsidio que cobran los enfermos y minusválidos. En vísperas de Navidad, a ocho meses de la abrumadora victoria electoral del laborismo, 12 discapacitados graves que protestaban ante la residencia oficial de Tony Blair fueron arrestados por la policía. El simbolismo de la escena no podía ser más patético: el gobierno del pueblo enfrentaba la oposición no de los sectores del poder sino de los inválidos. El ministro de Economía y coarquitecto del Nuevo Laborismo Gordon Brown salió al cruce de los que atacaban las medidas, diciendo que el gobierno era el "verdadero defensor del Welfare State". La definición tenía un mensaje subyacente: sin reforma, el Welfare State es insostenible. "Esta reforma no está guiada por principios presupuestarios. Se inspira en la necesidad de restaurar el objetivo original del Welfare State, que es dar seguridad y oportunidad", indicó Brown.

La batalla por el futuro del Welfare State recién comienza.



Ante las elecciones del '97, los tories usaron este fotomontaje para asustar al electorado.
Ahora son los laboristas los que están asustados, ante un Tony Blair cada vez más thatcherizado.

REPORTAJE AL ESPECIALISTA NICHOLAS BARR

"La reforma es inevitable"

Por M.J.
Desde Londres

"La reforma al Welfare State es necesaria. Como toda institución, en un mundo cambiante debe adaptarse. Pero esto no quiere decir que haya que desmantelarlo", indicó a *Página/12* Nicholas Barr, autor de *The Economics of Welfare State*. "El sistema fue creado en la época de posguerra y como tal responde a una estructura socioeconómica totalmente diferente. Para ponerle un ejemplo, el plan se pensó en la posguerra donde el modelo familiar prevaleciente era de padre y madre. Esto ha cambiado radicalmente con la familia uniparental."

Barr defiende la vigencia del sistema. "Una de sus funciones es proteger a los pobres. Es muy importante pero no es la única. Diría que en su esencia el Welfare State está para hacer lo que los mercados no pueden hacer o hacen mal, como por ejemplo dar cobertura en caso de desempleo." Nadie niega la necesidad de reforma del Welfare State: tanto a la derecha como a la izquierda del espectro político se da por sentado que el sistema requiere cambios. Sin embargo, un reciente informe de las Naciones Unidas subrayaba que en todo caso una mayor "eficiencia" del sistema provocaría un aumento del gasto: por falta de información cerca de un millón de jubilados no cobraban una serie de subsidios a los que tenían derecho. "Creo que en general, en Salud y Educación hemos adoptado una estrategia correcta. Es posible decir que los 97.000 millones de libras que gastamos en seguridad social son una cifra considerable y que por lo tanto quizás haya que vigilar que no haya malgasto", indicó Barr.

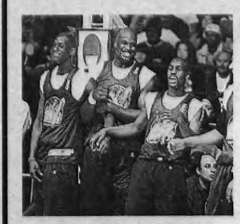
En algunas áreas la izquierda admite que el gasto ha crecido injustificadamente. El sector de la seguridad social que aumentó más rápido durante el thatcherismo es el de los subsidios a la enfermedad y la incapacidad (los que por razones de salud no pueden trabajar). En 1982 se gastaban 4000 millones. Hoy la cifra asciende a 27.000 millones: prácticamente un 27 por ciento de todo el presupuesto de la seguridad social. La poderosa prensa conservadora puso el grito en el cielo. "¿No resulta paradójico que justo en momentos en que la nación es más próspera y saludable en su conjunto, crezcan tan aceleradamente los subsidios por enfermedad e incapacidad?", se preguntaba a principios de diciembre un editorial de *The Times*.

Como en el caso del desguace del Estado en la Argentina, los medios suelen coadyuvar a ablandar la opinión pública hasta que el cambio resulta inevitable.

Las fechas en que el subsidio creció dan la pista sobre lo ocurrido. La política económica del thatcherismo llegó en algún momento a duplicar el desempleo heredado de los laboristas. Una de las tácticas para combatir este fenómeno fue la flexibilidad laboral. La otra, la burocracia. Gracias a cambios "metodológicos" en la clasificación de los desempleados, los porcentajes sin trabajo disminuyeron mágicamente. Uno de esos cambios eran las razones por las que se recibía subsidios. En vez de solicitarlo por su situación de desocupados, lo hacían por enfermedad o incapacidad inflando una categoría del gasto social y aliviando la otra, y determinando en esa gran paradoja que apuntaba *The Times* sin mencionar la causa: en Gran Bretaña hay más discapacitados y enfermos que desempleados.

NBA DE LUJO

Estrellas en el Madison



Los amantes de la NBA tienen su fecha patria. Esta noche, en el Madison Square Garden, se realiza el Juego de las Estrellas con los jugadores más votados por el público. La cadena ESPN lo televisa desde las 20.30 y se calcula una audiencia mundial de 600 millones de espectadores de 190 países. Para el equipo del Este jugarán Michael Jordan, Anfernee Hardaway, Grant Hill, Dikembe Mutombo y Shwan Kemp como titulares además de Miller, Smits, Rice, Tim Hardaway, Smith y Wilson dirigidos por Larry Bird. En el conjunto del Oeste, estarán Gary Pyton, Kobe Bryant, Kevin Garnett, Karl Malone y Shaquille O'Neal y en el banco Jones, Van Exel, Robinson, Duncan, Baker, Richmond y Jason Kidd dirigidos por George Karl.

Primera del TC

Se estrena campeonato y circuito. La temporada de Turismo Carretera comienza en el trazado de Mar de Ajó. El piloto Guillermo Ortelli con Chevrolet hizo el mejor tiempo con un registro de 1.40.532/1000 en su mejor vuelta al camino de 4680 metros de extensión. El quíntuple campeón de la categoría, Juan María Traverso, sólo logró el séptimo puesto en la serie clasificatoria a bordo de Ford, marca a la que retorna después de su exitoso paso por la tradicional rival. Detrás de Ortelli se clasificaron Fabián Acuña también con Chevrolet, Rafael Verna y Omar Martínez ambos con Ford; Ruben Salerno con Dodge, Osvaldo "Cocho" López con Ford y luego Traverso. Hoy se disputarán desde las 9 las tres series de 8 vueltas y desde las 12 la final a 42 giros. Canal 13 televisa desde las 10. El circuito lleva el nombre de Luis Rubén Di Palma en honor al veterano piloto de Arrecifes que hoy conducirá un Ford mientras que sus tres hijos Marcos, Patricio y José Luis tripularán sendos Chevrolet.

El Gallo se llevó la Rosa

Francia venció a Inglaterra por 24-17 en el primer partido del Cinco Naciones. Escocia superó a Irlanda 17-16 en Dublín.

La primera edición del torneo fue en 1883 y sólo participaron Inglaterra, Gales, Irlanda y Escocia. Inglaterra ganó los tres partidos que se jugaron. Francia no empezó a disputar la competición hasta 1910, año en que oficialmente adquirió la denominación que conservará hasta 1999. La edición '98 del torneo de rugby de las Cinco Naciones comenzó ayer con una doble jornada. Francia venció a Inglaterra por 24-17 en el recién inaugurado Estadio de Francia, en Saint Denis, que albergará la apertura y la final del Mundial de Fútbol de junio. En Dublín, Escocia derrotó como visitante a Irlanda por 17-16 mientras que Gales tuvo fecha libre. La segunda fecha se disputará el próximo sábado con los partidos entre Escocia-Francia e Inglaterra-Gales.

Este año se adelantó la disputa del certamen debido a que en junio-julio será el turno del fútbol con la Copa del Mundo '98. El Cinco Naciones juega su última edición en la versión histórica ya que desde el 2000 participará Italia, invitada por los organizadores. La otra novedad de este año es que Gales jugará todos sus partidos como local en el estadio Wembley de Londres, al estar en obras Arms Park, sobre el que se está edificando el nuevo Estadio del Milenio para albergar la fase final del Mundial 1999. La única vez que Gales jugó sus partidos como local fuera de casa fue en 1887, en la localidad irlandesa de Birkenhead.

A Francia, que entró en el Cinco Naciones en 1910, le llevó 44 años ganar su primer torneo y 58 completar su primer Grand Slam. En 1998 arrancó con buen pie. El partido con el equipo de La Rosa, símbolo de Inglaterra, era una final anticipada ya que los otros tres participantes no están en su mejor momento. El Gallo francés empezó a defender con éxito el título ganado el año pasado, logró su cuarta victoria consecutiva sobre el vecino británico e hizo delirar a la multitud que colmó Saint Denis. Sin embargo, Inglaterra había comenzado en ventaja con un penal de Paul Grayson. Pero dos tries, uno de Phillipe Bernat Salles convertido por Christophe Lamaison y otro apoyado por el debutante Christophe Dominici pusieron a los locales en una ventaja indescontable. En el otro encuentro disputado en Lansdowne Road, Irlanda hizo méritos suficientes para llevarse la Cuchara de Madera, trofeo simbólico para el que termina último en el pentagonal.



El inglés Guscott es tackleado por el hokker francés Califano.

El Gallo Azul hizo delirar a su hinchada en el Saint Denis.

INAUGURAN LOS JUEGOS OLIMPICOS

Hay que pasar el invierno en Nagano

El emperador Akihito pronunció la tradicional fórmula: "Declaro abiertos los Juegos de Nagano celebrando los XVIII Juegos Olímpicos de Invierno". Juan Antonio Samaranch, titular del COI, llamó a la comunidad internacional a respetar el llamado a una tregua olímpica efectuado por la ONU con respecto a la crisis internacional de Irak por las inspecciones de desarme de las Naciones Unidas, y a la posibilidad de un ataque contra el rebelde Saddam Hussein por parte de Estados Unidos.

Hasta el 22 de febrero, 2339 deportistas de 72 países disputarán 68 medallas de oro en la nieve y el hielo. Esta es la tercera oportunidad en que se celebran en Japón Juegos Olímpicos. En el verano de 1964, la ciudad anfitriona había sido Tokio y Sapporo hospedó los Juegos de Invierno en 1972.

Entró en el estadio olímpico portando la emblemática antorcha olímpica Chris Moon, una víctima de las minas antipersonales y activista por su prohibición. La atleta encargada de encender el fuego olímpico en el Minami Nagano Sports Park fue la medalla de plata en los Juegos de 1992 en patinaje artístico, Midori Itu, quien también fue la abanderada de la insignia de los cinco anillos. La ceremonia, que incluyó tanto elementos tradicionales nipones como aportes foráneos, se inició con el repicar de campanas en el templo de Zankoji, de 1400 años de antigüedad, y la elevación de pilares de madera para purificar la tierra para los atletas. A continuación luchadores de sumo, encabezados por el gran campeón, nacido en Hawaii, Akebono, realizaron un ritual para seguir purificando la tierra y espantar los malos espíritus. Los luchadores desafiaron con los torsos y las piernas al desnudo temperaturas de cerca de cero grados centígrados. Observados por unos 50.000 espectadores presentes en el lugar y por unos 3000 millones de televidentes en todo el mundo, los atletas de 72 países ingresaron marchando en el estadio. El juramento de los atletas fue pronunciado por el dos veces ganador de una medalla de oro Kenji Ogiwara. Un enorme operativo de seguridad rodeó la ceremonia, con la participación de 5000 policías. Todos los espectadores para ingresar en el estadio debieron pasar por un detector de metales. Y el más alto funcionario de la policía nipona, Yuko Schegachi, revisó personalmente las medidas para la custodia de los emperadores Akihito y su esposa Michiko.

AFP



Hay que ser guapo para desfilar con el traje de sumo.

Los luchadores dieron la nota distinta en la apertura.

ESCOLASO

Lotería Nacional
(Matutina-Letras **E-L-S-V**)

1	31350	11	19835
2	15417	12	30679
3	21715	13	27426
4	05831	14	08022
5	01586	15	19784
6	08400	16	04347
7	25169	17	16526
8	33734	18	30309
9	07196	19	16811
10	30156	20	37906

Lotería Bonaerense

1	32152	11	27376
2	29400	12	44974
3	19133	13	35575
4	42776	14	42240
5	09631	15	20512
6	38423	16	04354
7	34674	17	01704
8	22799	18	34072
9	27309	19	25036
10	28084	20	41060

Lotería Sgo. del Estero

1	47203	11	14619
2	35687	12	40347
3	15679	13	50654
4	07993	14	35385
5	39209	15	33035
6	36582	16	32354
7	23138	17	24300
8	41695	18	42286
9	03246	19	14274
10	29153	20	02888

Lotería Santa Fe

1	32858	11	10428
2	30696	12	19490
3	20897	13	28442
4	05069	14	30993
5	18532	15	06181
6	37396	16	18437
7	25851	17	10437
8	28923	18	30307
9	26440	19	18545
10	07277	20	26937

Lotería Mendoza

1	08718	11	11450
2	17590	12	20275
3	37172	13	14487
4	45805	14	39143
5	12087	15	32663
6	10522	16	38573
7	'8930	17	45430
8	45761	18	35256
9	30770	19	04965
10	10598	20	31276

VENCIO A RACING Y GANO EL TRIANGULAR DE MENDOZA

Boca tuvo su momento feliz

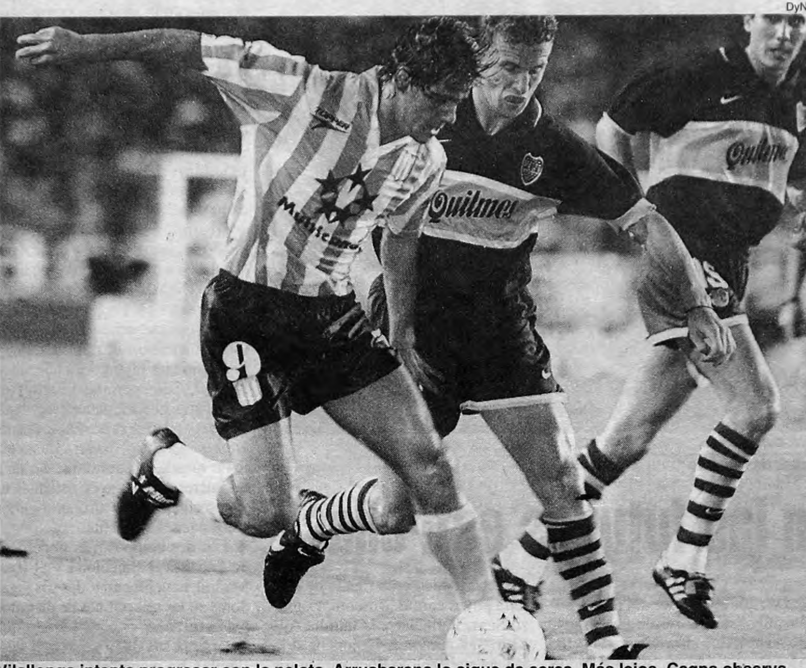
En un cuarto de hora el equipo de Veira resolvió todo: hizo los dos goles, con un cabezazo de Bermúdez y un penal de Solano y a Racing le echaron a Ubeda. Ahí se definió un partido que había empezado bien y se desinfló de a poco. En el Clausura viene lo más duro.

2 **BOCA**
Abbondancieri; Solano, Bermúdez, Fabbri, Arruabarrena; Riquelme, Cagna, Cardoso, Latorre; Caniggia, Palermo. DT: Héctor Veira.

0 **RACING**
Pezutti; Gaitán, Galván, Ubeda, Mac Allister; Bezombe, Lux, Giménez; Delgado, Vilallonga, Estévez. DT: Angel Cappa.

Cancha: Malvinas Argentinas, de Mendoza. **Arbitro:** Roberto Ruscio. **Goles:** 53m. Bermúdez (B), 67m. Solano (B) de penal. **Cambios:** 45m. Barros Schelotto por Caniggia (B), 60m. Arce por Giménez (R), 70m. Perezlindo por Estévez (R), 81m. Serna por Latorre (B), 89m. Calvo por Riquelme (B). **Incidencias:** 59m. Expulsado Ubeda (R).

DyN



Vilallonga intenta progresar con la pelota. Arruabarena lo sigue de cerca. Más lejos, Cagna observa.
El triunfo de Boca resultó justo, en un partido que empezó con todo y terminó desinflándose.

El gol de Bermúdez salvó el partido. Cuando la pelota hizo el chasquido contra la red fue como la chicharra de un despertador. Boca y Racing sacaron la cabeza de la almohada y dieron un buen segundo tiempo. Sin la velocidad del primer cuarto de hora cuando habían entusiasmado, y sorprendido, a los hinchas, pero al menos se sacudieron esa modorra exasperante en la que habían caído en gran parte del primer tiempo. Ganó bien Boca, sin discusión. Fue más, "es" más que es Racing que todavía no salió del taller de armado, por todavía está muy lejos de tener un nivel como para pensar que tendrá un camino sin sobresaltos en el Clausura. Ganó Boca y es campeón de la segunda Copa de Oro de Mendoza. Y nada más.

Volvió Caniggia y es como si no hubiera vuelto. Perezlindo entró cuando el 2-0 ya estaba instalado a fuego. Retornó Delgado de la selección y sigue siendo el líder y referente del equipo. Retornó Riquelme de la selección y manejó a Boca mientras tuvo socios para buscar sus pases a los espacios vacíos y durante el lapso en que Racing no lo tomaba. Jugó Latorre, como siempre, cuando Boca ya estaba en ventaja. Y se enojó cuando Veira lo sacó aunque le regaló casi un tiempo en la cancha. Apenas unas conclusiones sueltas, surtidas como esos caramelos que los pibes roban del frasco de la alacena. Porque sólo eso dejaron los que jugaron anoche al pie de la Cordillera. Un ratito de vigor, ganas, velocidad, precisión y decisión en los dos para hacer un comienzo muy entretenido y darle trabajo a los arqueros. Pero a medida que los dos fallaban las situaciones que creaban se fueron conformando con tener la pelota, sacarla para los costados y llegar tímidamente al área donde indefectiblemente buscaban el ollazo para Palermo o los pelotazos cruzados a espaldas de Bermúdez y Fabbri. Así, era imposible llegar y no llegaron.

Cuando le pusieron cambio de ritmo a las aproximaciones al área, entonces el gol rondó los dos arcos. Tuvo dos Caniggia. Uno se lo tapó Pezutti y el rebote fue de Palermo que salvó Gaitán en la línea. El otro fue una entrada en diagonal y definición por arriba, apenas alto, del arco. Hubo una tercera, en un centro de Cardoso que bajó Palermo, peinó Arruabarrena y salvó otra vez Gaitán. Racing tuvo dos en dos remates fallidos de Delgado y en una gran tapada de Abbondancieri a Vilallonga. Después de ese fuego inicial durmieron la siesta mendocina en plena noche.

El partido se abrió por la obligación de Racing y Boca lo liquidó con la velocidad de Barros Schelotto, la justeza de Cardoso en los pases y un Latorre que se dedicó a jugar cuando el equipo ya ganaba. Ubeda lo cruzó feo al mellizo y lo echaron y enseguida Galván lo bajó a Arruabarrena. Solano le pegó por primera vez bien y fue el 2-0. Quedaba mucho tiempo pero Racing ya no tenía combustible. Ganó Boca pero hasta ahí. En el Clausura se ven los pingos.

Gimnasia ganó el clásico

Gimnasia le ganó 3-1 el clásico platense a Estudiantes trasladado a Mar del Plata y quedó cerca de clasificarse finalista. Esa instancia se decidirá hoy cuando se enfrenten Huracán y Lanús en Necochea. Si el Globo no le gana a los granates por tres goles de diferencia, entonces el sábado 14 la final la jugarán Gimnasia y Newell's, El partido entre los rivales de la capital bonaerense no se jugó en la sede del hexagonal debido a que el intendente de Necochea pidió su traslado después de los graves incidentes registrados cuando jugaron Central y Newell's. Bajo un fuerte operativo de seguridad, hubo buena conducta de los pocos hinchas que concurrieron al estadio marplatense. San Esteban, con dos penales a los 23 y 41 minutos, y Guglielminpietro a los 71 hicieron los goles triperos mientras que Fúriga descontó a los 85. Gimnasia formó con Noce; Sanguinetti, San Esteban, Cufré; Cavallo, Yllana (Larrosa), Guglielminpietro, Messera, Sava (Pereyra); Sosa, Aurelio. Por Estudiantes jugaron Bossio; Testa, Ramos, Azconzábal, Aguilar; Catán (Pérez), Temporini, Zapata, Tagliani (Córdoba); Fúriga, Romeo.

ENZO FRANCESCOLI RETORNO A BUENOS AIRES

"Es probable que siga jugando"

Enzo Francescoli retornó al país después de unas extensas vacaciones y dijo que es probable que juegue unos meses en River. El veterano uruguayo se reunirá en los próximos días con los directivos David Pintado y Alfredo Davicce para decidir la situación. Aunque Ramón Díaz sigue sin decir si le conviene o no la continuidad de Francescoli, la llegada del capitán le solucionó el grave problema del éxodo de futbolistas entre ventas y los llamados por distintas selecciones que jugarán el Mundial.

"Es probable que continúe unos meses más en River" dijo Francescoli al arribar ayer a Ezeiza después de unas vacaciones que lo llevaron a París, Turín, Nueva York y Hawai. El delantero dijo que se reunirá con los dirigentes "para saber cuál es la propuesta de River" y adelantó que, cuando tome una decisión, "mis compañeros serán los primeros en saberlo". Enzo sostuvo que ya no tiene ganas de entrenarse "como cuando tenía 20 años" y reclamará un régimen especial de prácticas y concentraciones. Ramón Díaz dijo que ese régimen ya estaba en vigencia para Francescoli durante el año pasado y que él sólo espera que le comuniquen si cuenta o no con el capitán para el Clausura y la primera fase de la Copa. El entrenador protestó porque Daniel Passarella convocó a 4 de sus jugadores para el amistoso del 19 con Rumania y no podrá disponer de Burgos, Astrada, Gallardo y Hernán Díaz para la primera fecha del Clausura a jugarse el miércoles 18 y tampoco para el clásico con Boca del próximo 10 en Mendoza con el que se cierra la temporada de verano. A esos hombres -Berti está lesionado y no fue llamado por Passarella– el riojano debe sumar a Sarabia y Celso Ayala que ya están con Paraguay y juegan hoy con Polonia y el 14 ante Boca en Mar del Plata y a la futura ausencia definitiva de Marcelo Salas. Por eso, pese a la riqueza del plantel, exige dos refuerzos y se mantiene en la búsqueda de Marcelo Gómez y de un lateral que saldrá de la dupla Jorge Martínez y Hugo Ibarra. Este fin de semana el presidente Pintado hará un contacto formal con Vélez por el volante con el que ya habló el empresario Gustavo Mascardi.

Más cerca de Banfield

Estudiantes descontó dos puntos al líder Banfield con su triunfo por 2-0 sobre Chicago y el empate del líder con Defensa y Justicia por 1-1. Ahora Banfield tiene 47 puntos; Estudiantes 39 mientras Chacarita quedó tercero con 37 al vencer a Almirante Brown por 2-0. Los Andes se quedó con 36 y San Miguel con 35 a causa de sus derrotas. En los otros partidos de la zona Metropolitana hubo estos marcadores: All Boys 1 San Miguel 0, Atlanta 0 Almagro 0, Arsenal 3 Italiano 0 y en el adelanto Los Andes 0 Central Córdoba 2. Hoy a las 11 y televisado por América juegan Morón-Quilmes. En la zona Interior empataron sin goles Huracán y Haig. En los adelantos del viernes, hubo estos marcadores: Godoy Cruz 4 Talleres 1, Belgrano 3 Aldosivi 0, San Martín SJ 0 Instituto 0, Rafaela 3 San Martín M 0, Olimpo 1 For Ever 2, San Martín T 2 Cipolletti 0 y Brown 1 Atlético Tucumán 4.

Domingo de recreo

Argentina tiene fecha libre en la tercera jornada del Mundialito Sub-20 que se disputa en Maldonado. Hoy juegan Uruguay-Brasil y España-Chile y televisa Telefé desde las 19 los dos partidos. Brasil y Argentina tienen 6 puntos; Uruguay 3 y España y Chile perdieron los dos encuentros jugados.

Vascos en paz

Real Sociedad empató 1-1 en su estadio con Athletic Bilbao, en el clásico vasco y alcanzó temporariamente al Real Madrid con 43 puntos como escoltas del Barcelona en la Liga española de fútbol. Larrazábal puso en ventaja a los vascos y sobre la hora empató Gracia para los donostiarras. En el otro adelanto, Mallorca ganó 2-1 al Compostela. La fecha 24 sigue hoy con Espanyol-Zaragoza, Betis-Mérida, Salamanca-Celta, Valencia-Valladolid, Sporting-Racing, Tenerife-Barcelona, La Coruña-Real Madrid y mañana juegan Atlético de Madrid-Oviedo.

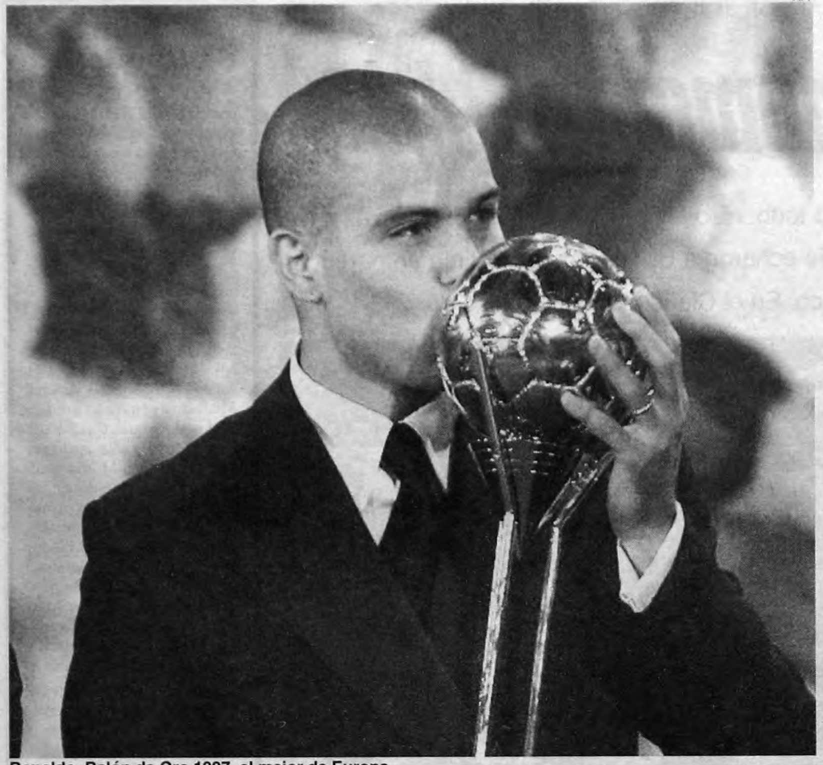
Balbo con los Agnelli

La fecha 19 del torneo de fútbol de Italia tiene al partido Juventus-Roma como plato principal. Inter, escolta de los turineses, recibirá al Bologna; Lazio al Milan y Bari será local de Fiorentina. La fecha se completa con Sampdoria-Brescia, Piacenza-Vicenza, Udinese-Lecce, Atalanta-Parma y Empoli-Napoli.

Tchami hizo un golcito

Camerún derrotó a Burkina Faso por 1-0 con un gol de Alphonse Tchami a los 20 minutos; Chile superó a Australia por 1-0 en Melbourne con un tanto de Acuña a los 19 minutos y hoy juegan Paraguay-Polonia en Asunción.

AFP



Ronaldo, Balón de Oro 1997, el mejor de Europa.
Carioca y pobre ahora es millonario antes de los 20.

¿Dónde están las futuras estrellas?

Por Daniel Lagares

Ya es cosa juzgada. A como va el mundo, el futuro del fútbol está en países periféricos. Allí está la cantera, las minas de donde saldrá el metal para forjar los campeones, el campo que será el nuevo granero del mundo.

Las grandes ciudades crecen hacia arriba y se expanden pegando codazos sobre sus cordones suburbanos. La ecuación es sencilla. En lugares como Milan, Turín, Madrid, Barcelona, San Pablo o Buenos Aires no quedan sitios inmunes al avance de las construcciones, al asfalto y las autopistas. En criollo, eso significa la eliminación del potrero, cuna natural de los futbolistas. ¿Dónde jugar al fútbol en las metrópolis gigantescas? El progreso arrebata espacios físicos y también reduce la participación. No es casualidad que aquellos "barrio contra barrio" se haya convertido en picados de "Fútbol 5". Un futbolista crece en un ámbito hostil, no un living alfombrado de 6x10. Maradona fue lo que fue por lo que traía en los genes, pero también porque nació en Fiorito. Latorre, en cambio, ganaba campeonatos en los intercountries.

Pero a la vez hay una línea que corre paralela a la de la geografía de fin de siglo y profundiza el fenómeno. Los niños de las grandes ciudades tienen otros estímulos a los que empujaban a sus antecesores –padre, abuelos– a trotar detrás de la pelota. Es difícil que un niño de ciudad tenga entre sus sueños ser futbolista. Ha quedado claro que sólo un mínimo porcentaje de potenciales estrellas llegan a ser Ronaldo y por otra parte las posibilidades de ascenso social son más viables con otra actividades.

Las dos variables llevan a mirar al Tercer Mundo como fuente de materia prima para Berlusconi, Lorenzo Sanz, Parmalat y la familia Agnelli. Si Argentinos Juniors ha sido la veta que explotó Boca para nutrir a su equipo con Riquelme y compañía, por carácter transitivo Boca es al Milan o al Barcelona lo que Argentinos es a Boca. La misma lógica de los clubes se impone en la división regional de los países.

No es casual la explosión del fútbol africano como no lo será el del centroamericano dentro de unos años. ¿Es suficiente el ejemplo de Jamaica, ya devenida en cenicienta de Francia '98, con dos jugadores en la poderosa Premier League inglesa? El equipo de René Simoes fue formado de un grupo de maleteros, taxistas y mozos de Kingston que pasaron de un sueldo mensual promedio de 100 dólares a primas de 80 mil anuales.



El mundo es un

Por Juan Pablo Bermúdez

Para bien o mal, la globalización llegó también al fútbol. Las ligas más poderosas se nutren de jugadores de países no desarrollados. El negocio está en pocas manos y las canteras se corren cada vez más rápido a exportadores no tradicionales.

El Mundial de Francia será el máximo exponente de la globalización que también rige al fútbol. De los 704 jugadores que disputarán la máxima competencia representando a 32 países, casi 280 juegan en las ligas de España, Italia e Inglaterra, que son aquellas cuyo poder económico les permite comprar a los mejores. Es decir que entre las tres tendrán casi un 40 por ciento de representatividad en el Mundial '98, cuando en realidad les correspondería a cada una 3,125 por ciento.

Si bien por ahora sigue siendo condición insoslayable jugar para el país del cual se es oriundo –o en su defecto nacionalizado, pero sin haber jugado antes para el país natal–, cabe preguntarse, en este contexto de fútbol-mercado, qué pasaría si la FIFA rompe las reglas o las adecua al Nuevo Orden y permite que aquellos futbolistas que militan en ligas extranjeras puedan representar al país que les da trabajo. Como todavía esto no sucede, la cuestión se limita a un interesante juego de estadísticas y porcentajes, que arrojan algunos datos a tener en cuenta.

◆ Los dos equipos más poderosos de España, el Barcelona y el Real Madrid, tienen a casi todos sus jugadores en las selecciones de distintos países (el "casi" es por Redondo, que no arregla sus diferencias con Passarella). En menor medida también con la Juventus, el Inter y el Milan de Italia sucede lo mismo. Una prueba irrefutable de la importancia de la capacidad económica de los clubes.

◆ Los principales candidatos a obtener la FIFA World Cup –Brasil, Francia, Italia, Alemania, Argentina, España– tienen cada uno al menos cinco futbolistas en alguna de estas tres ligas, cuando no un equipo completo. El dinero que, mediante la televisión principalmente, generan estos torneos les permite pagar grandes sumas por cada nuevo talento. Un ejemplo inmediato: el pase del chileno Salas al Lazio de Italia en una operación que moviliza 50 millones de dólares.

◆ La revista deportiva francesa *Onze* hizo una encuesta para saber quiénes pueden obtener el rótulo de estrellas. Los candidatos del público son varios: los brasileños Ronaldo y Denilson, el yugoslavo Mijatovic, los holandeses Kluivert y Seedorf, los argentinos Ortega y Batistuta, el español Raúl, el croata Suker, los franceses Zidane, Djorkaeff y Karembeu, el alemán Zieger, el italiano Paolo Maldini y el búlgaro Hristo Stoichkov. Todos ellos juegan en Italia y España.

Unicos: ***El cuarteto México, Japón, Arabia Saudita y Corea del Norte son los únicos equipos formados íntegramente con jugadores locales.***

◆ En el caso de Argentina y Brasil, los candidatos naturales de Sudamérica, sus titulares actúan en su gran mayoría en Italia y España. Si Argentina forma con Roa en el arco, Zanetti, Ayala, Sensini y Chamot; Verón, Almeyda, Simeone, Ortega; Batistuta o Crespo y López (un equipo posible), presentaría un conjunto totalmente "extranjero" (nueve en Italia y dos en España). Nada es casual. El estilo europeo es distinto al sudamericano, lo cual no significa ni mejor ni más lindo.

◆ Brasil tiene, al menos, a los arqueros Taffarel y Dida en el torneo local. Pero los hasta ahora titulares son europeos. Cafú, Aldair, Leonardo y Ronaldo juegan en Italia, mientras que Edmundo, Mauro Silva, Roberto Carlos y Flavio Conceicao lo hacen España, Denilson ya es jugador del Betis y Romario acaba de regresar del Valencia. La excepción es Dunga, que juega en el Jubilo Iwata de Japón. Otro equipo casi europeo. Tampoco es casual.

◆ Francia no se queda atrás. El técnico Aimé Jacquet anunció que es más que difícil que la formación titular se modifique de aquí al Mundial. Entonces, el equipo –Barthez; Thuram, Blanc, Desailly, Candela; Deschamps, Karembeu, Ba, Zidane; Djorkaeff y Maurice– tendrá ocho "italianos" en la cancha.

◆ Si se da una final mundialista Brasil-Francia, como muchos creen, el partido de fútbol más importante tendrá a 12 jugadores del torneo italiano, 5 del español y apenas 4 –entre ellos los arqueros– que juegan en el país que representan. Si, en cambio, por caso, la final es entre Argentina y Francia, la cantidad de italianos podría ascender a 17 contra 2 españoles y sólo 3 franceses puros.

◆ Para que se dé una final sin italianos, ni españoles ni ingleses, los equipos deben salir del cuarteto México-Japón-Arabia Saudita-Corea del Norte, que son los únicos que forman completamente con locales. Ni siquiera Jamaica, Noruega, Túnez o Marruecos se salvan: todos ellos tienen al menos dos jugadores en alguna de las tres ligas. Irán, por su parte, tres "alemanes" y un "español" de la segunda división en su equipo.

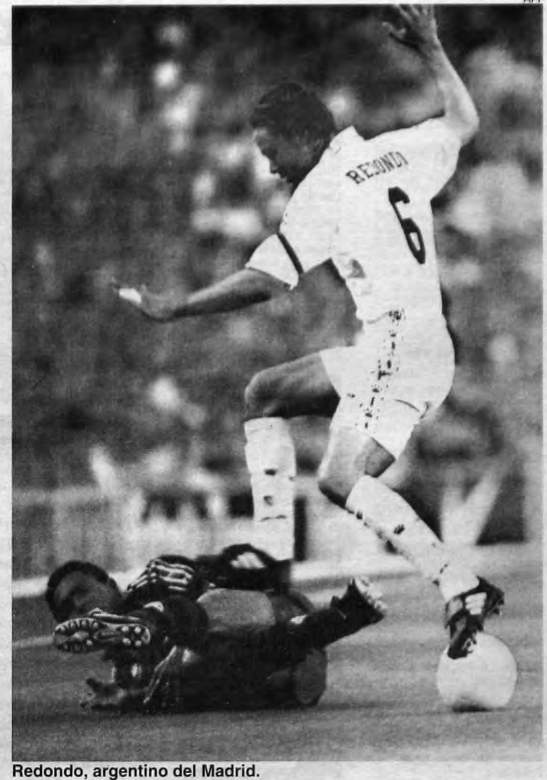
◆ Inglaterra puede jactarse de presentar un equipo y dos sucursales. Los escoceses tienen ocho jugadores provenientes del torneo inglés, aunque al pertenecer al mismo Reino la cuestión no asombra. Sí, sorprende, en cambio, lo de Noruega: sus once titulares –Grodas; Haaland, Berg, Johnsen, Bjornebye; J. Flo, Rekdal, Rudi; Solbakken, Mykland; Tore Flo– juegan en Inglaterra.

◆ Croacia, al que muchos señalan,

PARA EL NEGOCIO DEL FUTBOL

pañuelo muy pequeño


AFP


AFP

Redondo, argentino del Madrid.
Oliveira, brasileño nacionalizado belga.

como la posible revelación del Mundial, es un buen ejemplo de selección cosmopolita. Sus titulares Bilic y Simic juegan en Inglaterra; Stanic, Boban y Boksic lo hacen en Italia y Suker y Jarni en España. Sólo Prosinecki, una de sus figuras, el arquero Ladic y Juric se desempeñan en el torneo local. Sumando al volante Soldo, que juega en el Stuttgart de Alemania, se podría decir –parafraseando a Bilardo cuando dijo durante la preparación del Mundial '90 que "Burruchaga tira un centro en Francia para que Ruggeri cabecee en España"– que los croatas recorren el continente por cada pared que tiran.

◆ Jugar en Italia y España es un buen negocio. La gran mayoría de los extranjeros que están en estos campeonatos son titulares en sus selecciones, relegando al banco de suplentes a los locales. El mejor ejemplo es el del austríaco Dietmar Khubauer –el primer futbolista de la historia cuya transferencia se realizó vía Internet–: no fue tenido en cuenta por el técnico Prohaska hasta que se fue a jugar a la Real Sociedad de España. Ahora es titular indiscutible.

◆ El campeonato argentino también tendrá sus representantes, pero no jugando para la selección nacional. Colombia presentará la columna vertebral de Boca: Oscar Córdoba, Jorge Bermúdez y Mauricio Serna. El defensor Iván Córdoba de San Lorenzo también estará en la cancha y Mondragón en el banco. Si se le suman los paraguayos Arístides Rojas, Celso Ayala, Pedro Sarabia y José Chilavert, un eventual enfrentamiento entre Paraguay y Colombia presentaría nueve argentinos. Bastante más de los que tiene Argentina.

Los datos no mienten. En Europa están los mejores jugadores porque es el continente con mayor capacidad económica. El Mundial de Francia será un buen banco de pruebas para saber si la sociedad dinero-talento es real, o sólo responde a la vorágine por comprar todo de este mundo de fin de siglo.

EL MERCOSUR PARA TODOS

Con la bolsa al mercado

Por Carlos Stroker

Mientras en la Argentina la AFA intenta resolver la polémica por el cupo de extranjeros en el fútbol doméstico presionada por algunos clubes que exigen apertura y por Agremiados que pide respeto a lo ya acordado de permitir sólo tres extranjeros en el campo y dos en el banco de suplentes, una idea va tomando cuerpo entre los dirigentes sudamericanos: Que el Mercosur funcione a pleno en todos los aspectos, incluido el fútbol.

Dirigentes, políticos, empresarios e intermediarios vinculados con el fútbol de Paraguay, Uruguay, Argentina y Brasil analizan la posibilidad de que a partir del 2000 el continente copie el sistema europeo. El Mercado Común dispuso que los trabajadores de países miembros no sean considerados extranjeros en países que no son los de origen. En fútbol la regla encontró amparo bajo la "Ley Bosman". Si un español juega en un equipo de Italia no es considerado extranjero y no ocupa tal plaza. En el sur de América intentan hacer lo mismo con los países miembros del Mercosur pero el proyecto no se agota en los cuatro socios. Cuando se inauguró el nuevo edificio de la Confederación Sudamericana, en Asunción, algunos dirigentes de la Concacaf hablaron con sus pares de la CSF para tratar el tema y extender la posible medida hacia los países de Caribe y Norteamérica que incluye el apetecible mercado de México y el de Estados Unidos. Quedaron en reunirse más adelante para dialogar sobre este punto.

Hay consenso entre los directivos de Paraguay, Brasil, Uruguay y Argentina para extender el Mercosur a todo el continente. Hay algunas señales que marcan el rumbo: Para agosto de este año está previsto el inicio de la Copa Mercosur, donde habrá equipos de los cuatro países, más dos de Chile, Universidad Católica y Colo Colo. Será el inicio en el fútbol del Mercosur. Pero la idea es ir más allá. Por eso, es muy factible que una vez finalizado el Mundial de Francia la discusión se retome en la CSF. La Confederación ve con buenos ojos que Estados Unidos y México queden definitivamente integrados a la disputa de la Copa América, nueva denominación del antiguo Sudamericano. Los mexicanos están tan entusiasmados con la Copa América que habrían ofrecido su casa para hacer la edición de 1999 si Paraguay (sede seleccionada) se retiraba de la organización. Algunos dirigentes argentinos que estuvieron en Asunción aquella noche dicen que los principales dirigentes del fútbol sudamericano habrían hablado con los presidentes de Argentina y Paraguay, Carlos Menem y Juan Carlos Wasmosy, para buscar respaldo político a la iniciativa.

En Argentina aún no está resuelta la cuestión interna. Agremiados no quiere que el cupo de extranjeros de tres jugadores en el campo de juego se extienda. El coordinador general del gremio, Juan Carlos Touriño, dijo que "no se discrimina a los jugadores extranjeros" imponiendo el cupo, que se respeta la libertad de trabajo "aunque hay que tener ciertos límites". Mientras la AFA intenta convencer a Agremiados de extender el cupo. En el país juegan 270 extranjeros en la suma de todas las divisiones profesionales. Así como en Europa comenzó la era de la globalización del fútbol, en América no se quedan atrás. En el año 2000, el fútbol estará unido o dominado.


AFP

Edmundo, otro brasileño en Italia.
La última joya de la Fiorentina.

en cartel



BUENOS AIRES VICEVERSA,
de Alejandro Agresti
(Argentina)

Buenos Aires tiene –y eso lo sabe Agresti– rincones inexplorados, personajes invisibles, heridas no cerradas. Y aquí, el director argentino que más filmó en los últimos años se propone acercar su cámara a esas zonas oscuras y para ello toma como base las historias de varios jóvenes hijos de desaparecidos. La película, entonces, se convierte en una muy interesante y afectuosa mirada sobre la ciudad y el desamparo de sus habitantes ***(Lorca).***



TITANIC,
de James Cameron
(EE.UU.)

La película más cara de la historia del cine es en parte una historia romántica, en parte un film de intriga, en parte una puntillosa reconstrucción histórica y en parte una nueva joya del cine-catástrofe. El megalómano propósito de Cameron de lograrlo todo y lograrlo bien se cumple lo suficiente como para hacer de Titanic *una película conmovedora, más allá de su duración (más de tres horas)* ***(Alto Palermo, América, Ocean, Cinemark 8, Gaumont, Paseo Alcorta, Patio Bullrich, Santa Fe).***

cine

007: EL MAÑANA NUNCA MUERE
P/M/13. Dir.: Roger Spottiswoode. Con Pierce Brosnan.
Cinemark 8 - Puerto Madero.
Alicia M. de Justo y San Juan. 315-3008. A las 13, 15.25, 17.55, 20.20 y 22.55. Vier. y Sáb. trasn.: 1.20.-
Metro 1.
Cerrito 570. 382-4219. A las 13.15, 15.35, 18, 20.30 y 23. Vier. y Sáb. trasn.: 1.30.-
Monumental 3.
Lavalle 780. 393-8865. A las 15.20, 17.50, 20.20 y 22.50. Vier. y Sáb. trasn.: 1.30.-
Paseo Alcorta 2.
Salguero y Alcorta. 806-5665. A las 12.45, 15.15, 17.45, 20.15 y 22.45. Sáb. trasn.: 1.15.-
Patio Bullrich 3.
Av. del Libertador 750. 815-8328. A las 13, 15.30, 17.50, 20.20 y 22.50. Sáb. trasn.: 1.20.-

ANASTASIA
APTA. Dir.: Don Bluth y Gary Goldman.
Premier 1.
Av. Corrientes 1565. 374-2113. A las 14, 16.30 y 18.30.-

AVION PRESIDENCIAL
P/M/13. Dir.: Wolfgang Petersen. Con Harrison Ford y Gary Oldman.
Trocadero 6.
Lavalle 820. 393-8321. A las 14.10, 17.20, 20.20 y 22.50. Sáb. trasn.: 1.25.-

BEAN, LA PELICULA DEL DESASTRE
APTA. Dir.: Mel Smith. Con Rowan Atkinson.
Normandie 3.
Lavalle 855. 322-1000. A las 13, 14.50, 16.10, 18.50, 20.50 y 22.50. Sáb. trasn.: 0.50.-
Premier 4.
Av. Corrientes 1565. 374-2113. A las 14.10, 16.20, 18.20, 20.50 y 23.-

BUDDY SUPER STAR
APTA. Dir.: Charles Martin. Con Michael Jeter y Kevin Zegers.
Metro 3.
Cerrito 570. 382-4219. A las 13.45, 16, 18.15, 20.25 y 22.45. Sáb. trasn.:1.30.-

BUENOS AIRES VICEVERSA
P/M/13. Dir.: Alejandro Agresti. Con Vera Fogwill y Fernán Mirás.
Lorca 2.
Av. Corrientes 1428. 371-5017. A las 15.15, 17.45, 20.15 y 22.45. Sáb. trasn.: 1.-

EL ABOGADO DEL DIABLO
P/M/16. Dir.: Taylor Hackford. Con Al Pacino y Keanu Reeves.
Capitol.
Av. Santa Fe 1848. 812-2379. A las 13.50, 16.40, 19.30 y 22.20. Sáb. trasn.: 1.20.-
Cinemark 8 - Puerto Madero.
Alicia M. de Justo y San Juan. 315-3008. A las 13.05, 16.10, 19.05 y 22.05. Vier. y Sáb. trasn.: 1.-
Ocean 2.
Lavalle 739. 322-1515. A las 13.30, 16.20, 19.20 y 22.15. Vier. y Sáb. trasn.: 1.15.-
Paseo Alcorta 4.
Salguero y Alcorta. 806-5665. A las 13.15, 16.45, 19.30 y 22.15. Sáb. trasn.: 1.-

EL AMOR EN UN DIA DE VERANO
P/M/13. Dir.: Anthony Hopkins. Con Anthony Hopkins y Leslie Phillips.
Atlas Santa Fe 2.
Av. Santa Fe 2015. 823-7878. A las 12.35, 14.40, 16.40, 18.40, 20.40 y 22.40. Sáb. trasn.: 1.15.-
Cineplex Lavalle 2.
Lavalle 727. 393-8610. A las 13.10, 15.10, 17.10, 19.10, 21.10 y 23.10.-
Patio Bullrich 2.
Av. del Libertador 750. 815-8328. A las 13.30, 16.10, 18.25, 20.50 y 23.10. Sáb. trasn.: 1.20.-

EL CHACAL
P/M/13. Dir.: Michael Caton Jones. Con Bruce Willis y Richard Gere.
Metro 2.
Cerrito 570. 382-4219. A las 13, 15.25, 18, 20.30 y 23. Vier. y Sáb. trasn.: 1.30.-
Trocadero 3.
Lavalle 820. 393-8321. A las 14, 17, 20.10 y 22.50. Sáb. trasn.: 1.20.-

FLUBBER (EL INVENTO DEL SIGLO)
APTA. Dir.: Les Mayfield. Con Robin Williams.
Los Angeles 3.
Corrientes 1770. 371-3742. A las 13.10, 15.10, 17.10, 19.10, 21.10 y 23.10.-
Trocadero 1.
Lavalle 820. 393-8321. A las 13, 15, 17, 19, 21 y 23. Sáb. trasn.: 1.10.-

GEORGE DE LA SELVA
APTA. Dir.: Sam Weisman. Con Brendan Fraser y Leslie Mann.
Alto Palermo 2.
Av. Santa Fe 3251. 827-8362. A las 12.30, 14.30, 16.30, 18.30, 20.30 y 22.30. Sáb. trasn.: 0.30.-
Ambassador.
Lavalle 777. 322-9700. A las 12.50, 14.50, 16.50, 18.50, 20.50 y 22.50. Sáb. trasn.: 1.-
Cinemark 8 - Puerto Madero.
Alicia M. de Justo y San Juan. 315-3008. A las 12.20, 14.25, 16.30, 18.35, 20.40 y 22.45. Vier. y Sáb. trasn.: 0.50.-
Los Angeles 2.
Av. Corrientes 1770. 371-3742. A las 13, 14.50, 16.40, 18.30, 20.40 y 22.40.-
Paseo Alcorta 1.
Salguero y Alcorta. 806-5665. A las 12.30, 14.45, 16.45, 18.45, 21 y 23.10. Sáb. trasn.: 1.15.-
Patio Bullrich 5.
Av. del Libertador 750. 815-8328. A las 13.15, 15.30, 18, 21 y 23.10. Sáb. trasn.: 1.20.-

HISTORIAS DE LA NOCHE
P/M/18. Dir.: Montxo Armendáriz. Con Juan Diego Botto y Jordi Molla.
Normandie 2.
Lavalle 855. 322-1000. A las 13.50, 16, 18.15, 20.20 y 22.40. Sáb. trasn.: 0.50.-
Patio Bullrich 6.
Av. del Libertador 750. 815-8328. A las 13.30, 16, 18.30, 20.40 y 22.50. Sáb. trasn.: 1.30.-
Santa Fe 2.
Av. Santa Fe 1947. 812-8980. A las 13.40, 16.20, 18.30, 20.40 y 22.50. Vier. y Sáb. trasn.: 1.30.-

INVASION
P/M/13. Dir.: Paul Verhoeven. Con Casper Van Diem y Patrick Muldoon.
Trocadero 2.
Lavalle 820. 393-8321. A las 13.30, 16.10, 19 y 21.50. Sáb. trasn.: 1.-

LA BODA DE MI MEJOR AMIGO
APTA. Dir.: P. J. Hogan. Con Julia Roberts y Dermot Mullroney.
Cineplex Lavalle 3.
Lavalle 727. 393-8610. A las 13, 15, 17, 19, 21 y 23.-

LA HERENCIA DEL TIO PEPE
P/M/18. Dir.: Hugo Sofovich. Con Rodolfo Ranni, el Negro Alvarez y Miguel del Sel.
Atlas Santa Fe 1.
Av. Santa Fe 2015. 823-7878. A las 13.30, 15.40, 17.55, 20.15 y 22.40. Sáb. trasn.: 1.15.-
Cinemark 8 - Puerto Madero.
Alicia M. de Justo y San Juan. 315-3008. A las 13.10, 15.30, 17.50, 20.10 y 22.30. Vier. y Sáb. trasn.: 0.50.-
Cjo Tita Merello 3.
(Sala Garcés) Suipacha 442. 322-1195. A las 13.30, 15.45, 18, 20.15 y 22.30.-
Gaumont 2.
Rivadavia 1635. 371-3050. A las 13.45, 16, 18.10, 20.20 y 22.30.-
Monumental 1.
Lavalle 780. 393-8865. A las 13.30, 15.50, 18.10, 20.30 y 22.50. Vier. y Sáb. trasn.: 1.30.-

LA LECCION DE TANGO
P/M/13. Dir.: Sally Potter. Con Sally Potter y Pablo Verón.
Cjo Tita Merello 2.
(Sala Bence) Suipacha 442. 322-1195. A las 13.15, 15.30, 17.45, 20 y 22.15.-

LA OTRA AMERICA
APTA. Dir.: Goran Paskaljevic. Con Tom Conti, Miki Manjlovic y María Casares.
Lorange.
Av. Corrientes 1372. 373-2411. A las 15.15, 17.15, 19.10, 21.10 y 23.10. Sáb. trasn.: 1.10.-

LAS VOCES DEL SILENCIO
APTA. Dir.: Karoline Link. Con Emmanuelle Laborit.
Lorca 1.
Av. Corrientes 1428. 371-5017. A las 15, 17, 19, 21 y 23. Sáb. trasn.: 1.15.-

MAR DE AMORES
P/M/13. Dir.: Víctor Dinenzon. Con Fernán Mirás y Teresa Costantini.
Trocadero 5.
Lavalle 820. 393-8321. A las 13.10, 15.10, 17.10, 19.10, 21.10 y 23.10. Sáb. trasn.: 1.15.-

MI POBRE ANGELITO 3
APTA. Dir.: Raja Gosnell. Con Alex D. Linz y Haviland Morris.
Los Angeles 1.
Av. Corrientes 1770. 371-3742. A las 13, 15, 17, 19, 21 y 23.-

MORTAL KOMBAT 2 (LA ANIQUILACION)
P/M/13. Dir.: John R. Leonetti. Con Talisa Soto y Robin Shou.
Normandie 4.
Lavalle 855. 322-1000. A las 13, 15, 17, 19, 21 y 23. Sáb. trasn.: 1.10.-
Premier 3.
Av. Corrientes 1565. 374-2113. A las 14.20, 16, 18.20, 20.40 y 23.-

PIZZA, BIRRA, FASO
P/M/16. Dir.: Bruno Stagnaro y Adrián Caetano.
Cineplex Lavalle 1.
Lavalle 727. 393-8610. A las 13.30, 15.25, 17.20, 19.15, 21.10 y 23.05.-
Cjo Tita Merello 1.
(Sala Legrand) Suipacha 442. 322-1195. A las 14.15, 16.15, 18.15, 20.15 y 22.15.-
Losuar 1.
Av. Corrientes 1743. 371-6100. A las 14, 16.10, 17.50, 19.40, 21.25 y 23.10. Sáb. trasn.: 1.20.-

SE LO QUE HICIERON EL VERANO PASADO
P/M/16. Dir.: Jim Gillespie. Con Jennifer Love Hewitt y Sarah Michele Gellar.
Cinemark 8 - Puerto Madero.
Alicia M. de Justo y San Juan. 315-3008. A las 11.50, 14.05, 16.20, 18.35, 20.50 y 23.05. Vier. y Sáb. trasn.: 1.20.-
Losuar 2.
Corrientes 1743. 371-6100. A las 13.40, 15.40, 18.15, 20.35 y 22.40. Sáb. trasn.: 1.10.-
Normandie 1.
Lavalle 855. 322-1000. A las 13.30, 15.40, 18.10, 20.30 y 22.45. Sáb. trasn.: 1.05.-

SPAWN
P/M/13. Dir.: Mark A. Z. Dippé. Con Michael Jai White y Martin Sheen.
Cinemark 8 - Puerto Madero.
Alicia M. de Justo y San Juan. 315-3008. A las 12, 14.15, 16.30, 18.45, 21 y 23.15. Vier. y Sáb. trasn.: 1.30.-
Maxi 1.
Carlos Pellegrini 657. 326-1822. A las 14.50, 16.40, 18.40, 20.40 y 22.40. Sáb. trasn.: 1.-
Monumental 2.
Lavalle 780. 393-8865. A las 13.10, 15, 16.50, 18.50, 20.50 y 22.50. Vier. y Sáb. trasn.: 1.30.-
Premier 2.
Av. Corrientes 1565. 374-2113. A las 14, 16.10, 18.10, 21 y 22.50.-

TIERRA DE POLICIAS
P/M/16. Dir.: James Mangold. Con Robert de Niro, Sylvester Stallone y Ray Liotta.
Premier 1.
Av. Corrientes 1565. 374-2113. A las 20.30 y 22.40.-
Trocadero 4.
Lavalle 820. 393-8321. A las 14, 16.20, 18.45, 20.55 y 23. Sáb. trasn.: 1.20.-

TITANIC
P/M/13. Dir.: James Cameron. Con Leonardo DiCaprio y Kate Winslet.
Alto Palermo 1.
Av. Santa Fe 3251. 827-8362. A las 13.30, 17.45 y 21.25. Sáb. trasn.: 1.-
América.
Callao 1057. 811-3818. A las 13.40, 17.40 y 21.25. Sáb. trasn.: 1.30.-
Atlas Lavalle.
Lavalle 869. 322-1936. A las 13.20, 17.40 y 21.40. Sáb. trasn.: 1.40.-
Atlas Recoleta.
Guido 1952. 803-3313. A las 16.45 y 20.45. Sáb. trasn.: 0.40.-
Cinemark 8 - Puerto Madero.
Alicia M. de Justo y San Juan. 315-3008. A las 11.20, 12.15, 14.50, 16.55, 18.25, 20.35 y 22. Vier. y Sáb. trasn.: 0.15 y 1.40.-
Gaumont 1.
Rivadavia 1635. 371-3050. A las 13.05, 17.15 y 21.15.-
Ocean 1.
Lavalle 739. 322-1515. A las 13.20, 17.35 y 21.25. Vier. y Sáb. trasn.: 1.10.-
Paseo Alcorta 3.
Salguero y Alcorta. 806-5665. A las 13.40, 17.40 y 21.30. Sáb. trasn.: 1.15.-
Patio Bullrich 4.
Av. del Libertador 750. 815-8328. A las 13.30, 17.40 y 21.40. Sáb. trasn.: 1.20.-
Santa Fe 1.
Av. Santa Fe 1947. 812-8980. A las 13.50, 18 y 21.40. Vier. y Sáb. trasn.: 1.30.-

TOCANDO EL VIENTO
P/M/13. Dir.: Mark Herman. Con Pete Postlethwaite, Ewan McGregor y Tara Fitzgerald.
Gaumont 3.
Rivadavia 1635. 371-3050. A las 13.40, 15.55, 18.05, 20.15 y 22.25.-
Grand Splendid.
Av. Santa Fe 1860. 812-0808. A las 13.10, 15.20, 18, 20.30 y 23. Sáb. trasn.: 1.30.-
Monumental 4.
Lavalle 780. 393-8865. A las 13.50, 16.10, 18.20, 20.35 y 22.50. Vier. y Sáb. trasn.: 1.30.-
Patio Bullrich 1.
Av. del Libertador 750. 815-8328. A las 13.20, 15.40, 18, 20.30 y 22.40. Sáb. trasn.: 1.20.-

barrios

BELGRANO

007: EL MAÑANA NUNCA MUERE
P/M/13. **Belgrano 2.**
Obligado y Mendoza. 781-8183. A las 12.50, 15.10, 17.40, 20.10 y 22.40. Vier. y Sáb. trasn.: 1.30.-

ANASTASIA
APTA. **Savoy 2.**
Av. Cabildo 2829. 781-9400. A las 14, 16 y 18.-

BUDDY SUPER STAR
APTA. **Savoy 4.**
Av. Cabildo 2829. 781-9400. A las 14.10, 16.10 y 18.10.-

EL ABOGADO DEL DIABLO
P/M/16. **Atlas Belgrano 2.**
Cabildo 2165. 781-7200. A las 13.10, 16.30, 19.30 y 22.30. Sáb. trasn.: 1.30.-

EL AMOR EN UN DIA DE VERANO
P/M/13. **Belgrano 3.**
Obligado y Mendoza. 781-8183. A las 13.10, 15.10, 17.10, 19.10, 21.10 y 23.10. Vier. y Sáb. trasn.: 1.30.-

EL CHACAL
P/M/13. **Savoy 4.**
Av. Cabildo 2829. 781-9400. A las 20.20 y 22.50. Sáb. trasn.: 1.20.-

GEORGE DE LA SELVA
APTA. **General Paz 2.**
Av. Cabildo 2702. 781-1412. A las 12.45, 14.45, 16.45, 18.45, 20.45 y 22.45. Sáb. trasn.: 1.10.-
Solar de la Abadía. Sala 1.
L. M. Campos y Maure. A las 12.30, 14.30, 16.30, 18.40, 20.50 y 22.50. Vier. y Sáb. trasn.: 1.-
Belgrano 4.
Obligado y Mendoza. 783-2186. A las 12.50, 14.50, 16.50, 18.50, 20.50 y 22.50. Vier. y Sáb. trasn.: 1.30.-

HISTORIAS DE LA NOCHE
P/M/18. **General Paz 4.**
Cabildo 2702. 781-1412. A las 12.30, 14.20, 16.25, 18.35, 20.45 y 22.55. Sáb. trasn.: 1.10.-

LA BODA DE MI MEJOR AMIGO
APTA. **Savoy 2.**
Av. Cabildo 2829. 781-9400. A las 20.50 y 23. Sáb. trasn.: 1.20.-

LA HERENCIA DEL TIO PEPE
P/M/18. **General Paz 1.**
Av. Cabildo 2702. 781-1412. A las 13.30, 15.50, 18.10, 20.30 y 22.50. Sáb. trasn.: 1.10.-

MAR DE AMORES
P/M/13. **Savoy 3.**
Av. Cabildo 2829. 781-9400. A las 14, 16.20, 18.40, 21 y 23. Sáb. trasn.: 1.20.-

PIZZA, BIRRA, FASO
P/M/16. **Savoy 1.**
Av. Cabildo 2829. 781-9400. A las 14.10, 16.40, 19, 21.20 y 23.10. Sáb. trasn.: 1.-

SPAWN
P/M/13. **General Paz 3.**
Av. Cabildo 2702. 781-1412. A las 12.30, 14.20, 16.30, 18.40, 20.50 y 23. Sáb. trasn.: 1.10.-

SE LO QUE HICIERON EL VERANO PASADO
P/M/16. **Belgrano 6.**
Obligado y Mendoza. 783-2186. A las 13.20, 16.10, 18.20, 20.30 y 22.40. Vier. y Sáb. trasn.: 1.30.-

TITANIC
P/M/13. **Atlas Belgrano 1.**
Av. Cabildo 2165. 781-7200. A las 13.40, 17.40 y 21.40. Sáb. trasn.: 1.20.-
Belgrano 1.
Obligado y Mendoza. 781-8183. A las 13.40, 17.50 y 21.40. Vier. y Sáb. trasn.: 1.30.-
Solar de la Abadía. Sala 2.
L. M. Campos y Maure. A las 13.40, 17.30 y 21.20. Vier. y Sáb. trasn.: 1.10.-
General Paz 5.
Av. Cabildo 2702. 781-1412. A las 13.50, 17.40 y 21.30. Sáb. trasn.: 1.10.-

TOCANDO EL VIENTO
P/M/13. **Belgrano 5.**
Obligado y Mendoza. 783-2186. A las 13.30, 15.50, 18.10, 20.30 y 22.50. Vier. y Sáb. trasn.: 1.30.-

CABALLITO

007: EL MAÑANA NUNCA MUERE
P/M/13. **Lyon 2.**
Av. Rivadavia 5050. 903-6840. A las 13.10, 15.30, 18, 20.30 y 23. Sáb. trasn.: 1.20.-

EL AMOR EN UN DIA DE VERANO
P/M/13. **Lyon 1.**
Av. Rivadavia 5050. 903-6840. A las 14.45, 16.45, 18.45, 20.45 y 22.45. Sáb. trasn.: 1.20.-

FLORES

CONTACTO
P/M/13. **San Martín.**
Av. Rivadavia 7060. 612-5416. Cont.: 15.20 y 19.40. Sáb. trasn.: 0.-

EL ABOGADO DEL DIABLO
P/M/16. **Flores 2.**
Av. Rivadavia 6661. 631-3701. A las 12.45, 16, 19 y 22.20. Sáb. trasn.: 1.-

GEORGE DE LA SELVA
APTA. **Rivera Indarte 1.**
Rivera Indarte 44. 612-5500. A las 13.10, 15.20, 17.45, 20.15 y 22.25. Sáb. trasn.: 0.50.-

INFIERNO BAJO TIERRA
P/M/13. **San Martín.**
Av. Rivadavia 7060. 612-5416. A las 13.30, 17.50 y 22.05. Sáb. trasn.: 2.20.-

LA HERENCIA DEL TIO PEPE
P/M/18. **Coliseo 1.**
E. Bonorino 34. 631-6181. A las 13.10, 15.20, 17.35, 20 y 22.25. Sáb. trasn.: 0.50.-
Rivera Indarte 3.
Rivera Indarte 44. 612-5500. A las 13, 15.15, 17.40, 20.05 y 22.40. Sáb. trasn.: 1.05.-

SPAWN
P/M/13. **Coliseo 2.**
E. Bonorino 34. 631-6181. A las 13.30, 16, 17.55, 19.45 y 22. Sáb. trasn.: 1.10.-

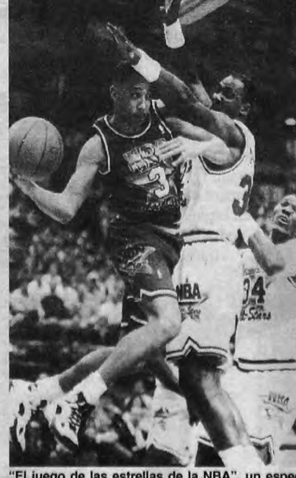
SE LO QUE HICIERON EL VERANO PASADO
P/M/16. **Rivera Indarte 4.**
Rivera Indarte 44. 612-5500. A las 13.10, 15.20, 17.30, 19.55 y 22.30. Sáb. trasn.: 1.-

TITANIC
P/M/13. **Flores 1.**
Rivadavia 6661. 631-3701. A las 13.20, 17.25 y 21.20. Sáb. trasn.: 1.15.-
Rivera Indarte 2.
Rivera Indarte 44. 612-5500. A las 12.45, 17 y 21.30. Sáb. trasn.: 1.10.-

TOCANDO EL VIENTO
P/M/13. **Rivera Indarte 5.**

TV

9.00
7-TELEGACETA.
10.00
7-LA SANTA MISA.
13-AUTOMOVILISMO: Turismo Carretera desde Mar de Ajó.
11.00
7-CAMPEONES.
12.00
2-PARA LOS CHICOS.
9-COLMILLO BLANCO.
12.30
7-ARGENTINISIMA.
13.00
2-SALSA Y RITMO.
9-MAESTROS DE LA MAGIA.
11-FUTBOL SUB-12.
13-CINE DE COLECCION NACIONAL: "Los fierecillos se divierten". "En una playa junto al mar".
14.00
7-TANGO 2000.
9-VIPER.
14.30
11-DOMINGOS DE DISNEY.
15.00
7-JINETEADAS.
7-BAJO SOSPECHA.
16.00
2-CINE.
7-FOLCLORISIMO.
9-CINE PARA TODOS: "Algo tan perfecto".
17.00
7-NUEVOS VIENTOS.
11-TORNEO SUB-20: Uruguay-Brasil.
13-RENEGADO.
18.00
2-EL JOVEN INDIANA JONES.



"El juego de las estrellas de la NBA", un espectáculo único. En vivo y en directo, a las 20 por ATC.

7-ENCHAMIGACION.
9-CNL LO QUE VIENE.
11-VIDAS CRUZADAS.
13-DRA. QUINN.
19.00
2-USA GOLD CUP 98: Guatemala-Jamaica.
7-DCC.
9-FUTBOL:
Estudiantes-Gimnasia (desde Necochea).
11-L.A HEAT CIUDAD MORTAL.
13-SEPTIMO CIELO.
20.00
7-JUEGO DE LAS ESTRELLAS DE LA NBA.
11-NOTICIAS DEL FUTURO.
13-LA AVENTURA DEL HOMBRE.
21.00
2-USA GOLD CUP 98:
Brasil-El Salvador.
9-LO TUYO ES MIO.
11-LA MOVIDA DEL VERANO.
13-CADA DIA TE QUIERO MAS.
22.00
2-CINE: "Poción de amor".
9-MEMORIA.
13-CINE DEL DOMINGO: "El inquilino".
23.00
2-CINE: "Meridian".
23.00
9-ALTA COMEDIA.
23.30
7-FESTIVAL BARADERO '98.
23.55
9-REPORTER ESSO.
00.00
13-LA MAGIA DE LA NBA.
1.30
7-MOTORES EN MARCHA.

Rivera Indarte 44. 612-5500. A las 12.40, 14.55, 17.25, 20 y 22.30. Sáb. trasn.: 0.50.-

FLORESTA

007: EL MAÑANA NUNCA MUERE
P/M/13. **Gran Rivadavia 1.** Av. Rivadavia 8636. 672-1356. A las 14, 16.15, 18.30, 20.45 y 23.-

MORTAL KOMAT 2 (LA ANIQUILACION)
P/M/13. **Gran Rivadavia 2.** Av. Rivadavia 8636. 672-1356. A las 14.30, 16.30, 18.30, 20.30 y 22.30.-

LINIERS

LA HERENCIA DEL TIO PEPE
P/M/18. **Nuevo Liniers 1.** Avds. Gral. Paz y Rivadavia. 657-0018. A las 15, 16.50, 18.40, 20.30 y 22.20. Sáb. trasn.: 0.30.-

MORTAL KOMBAT 2 (LA ANIQUILACION)
P/M/13. **Nuevo Liniers 2.** Avds. Gral. Paz y Rivadavia. 657-0018. A las 14.50, 16.40, 18.30, 20.20 y 22.10. Sáb. trasn.: 0.30.-

ciclos

COSMOS.
Av. Corrientes 2046. 953-5405. Ciclo "Un verano con Bergman". Sala 1: A las 13, 15, 17, 19, 21 y 23: **El séptimo sello** Mañana: Juventud divino tesoro.- Sala 2: A las 14, 16, 18, 20 y 22: **Sonrisas en una noche de verano** Mañana: El ojo del diablo.-

MAXI 2.
Carlos Pellegrini 657. 322-1822. A las 14.20 y 16.15: **Mi pobre angelito 3** $ 3,50.-

SALA LEOPOLDO LUGONES.
Av. Corrientes 1530. 374-8611. Refrig. Vacaciones en Francia. A las 14.30, 18 y 21.15: **Aurelia Steiner** y **Nathalie Granger** Dir.: Marguerite Duras. $ 3.-

teatros

COLON.
Libertad 621. 382-5414/16. Boletería (a partir del 1 de Febrero): abierta diariamente de 10 a 15 y de 15.30 a 20, por Toscanini 1168 (Paseo de carruajes).-
NOTA
Los abonos para la Temporada 1998 (Gran Abono, Nocturno, Vespertino, Especial y Filarmónica), se renovarán en marzo, en fechas a comunicar oportunamente. Títulos de la temporada lírica: Macbeth; El ocaso de los dioses; El rapto en el serrallo; El caballero de la rosa; Boris Godunov; Khovánchina; Fedora; Fausto; Tosca; Don Juan; El amor por tres naranjas.-

ANDAMIO '90.
Paraná 660. 372-8386. 374-1484. Res. telef. Edda Díaz y su unipersonal: **"La reina del hogar"** de Beatriz Mosquera y Néstor Sabatini. Dir.: Julio Ordano. Vier. a Dgos. a las 21. Pl. $ 10.-

ASTRAL.
Corrientes 1639. 374-5707/9964. Mar. a Sáb. a las 21. Dgos. a las 19.30: **POR LAS CALLES DE MADRID 98**
6 años de éxitos. Jorge Luis, Conchita España y su Ballet. Cantan: Luis Alberto, Adriana Rolla y Mirko Tomas. Act. de Juan Carlos Puppo y Ballet Iberodanza. Coros, 40 artistas en escena. Lo mejor de la zarzuela, el canto, baile y la música de España. Desc. a jub. Estac. c/desc.-
Vier. y Sáb. a las 23. Dgos. a las 22: a puro humor: **MELLINO X 3** con Esteban, Carlos y Alfredo Mellino. Present. esp.: Cultura Azul; 30 actores en escena. Dir.: E. Mellino.- Lunes a Jueves a las 21: **SHOWS FLASOMA - Campeonato de Magia** Dir. gral.: Luis Master. Loc. en vta. dde. $ 10.-
Lunes 9: Juan Tamariz, Juliana Chen, Pavel, Juan Mayoral, Junge,Junge, Augusto y Monterrey.- Martes 10: Elio, Mery Kamia, Bianko, Rokan and Rany, Rolf Reiner y Li Tang.- Miércoles 11: Tommy Wonder, Pepe Domínguez, Juan Mayoral 2, Aldo Colombini, Roberto Rey, Astor y Ninja Magic. Cond.: Alan.- Jueves 12: campeones latinoamericanos en manipulación-general-salón-mental. Invitados especiales del Congreso.-

ASTROS.
Corrientes 746. 325-5541. Presenta: ZARZUELA COMPLETA: **LA VERBENA DE LA PALOMA** Con gran **FIN DE FIESTA.** Dir.: Dionisio Riol. 40 artistas en escena. Orquesta en vivo. Juev. y Vier. a las 21. Sáb. a las 20 y 22. Dgos. a las 20. Desc. a jub.-

ATENEO.
Paraguay 918. 328-2888. Dora Baret, Silvia Montanari, Ana Acosta y María Fiorentino en **QUERIDAS MIAS..!** de Beatriz Mosquera. Dir.: Julio Ordano. Mar. a Vier. a las 21.30. Sáb. a las 21 y 23.15. Dgos. a las 21.-

AVENIDA.
Avenida de Mayo 1222. 381-0662. Un espectáculo de Renata Schussheim y Oscar Araiz: **BOQUITAS PINTADAS** de Manuel Puig. Coprod. con el TGSM. Juev. a Sáb. a las 21. Dgos. a las 20. Pl. $ 20 (Jub. y est. $ 10 menos los sábados).-

BABILONIA.
Guardia Vieja 3360. 862-0683. $ 10. Viernes Men. de 25 años y jub. $ 5. Vier. a Dgos. a las 21: **"Polvo eres"** de Harold Pinter. Dir.: Rubén Szuchmacher. Con Ingrid Pelicori y Horacio Peña.- Vier. y Sáb. a las 23: **"Kapelusz!"** Aut. y dir. gral.: Alberto Muñoz. Con A. Muñoz, C. Tomás, G. de Luque, A. Nuin, C. Bisurgi, R. Roverano y O. Giammarco.-

BAUEN AUDITORIUM.
Callao 360. 372-6906. Juev. a Dgos. a las 21: Virginia Lago y María Leal en **ESA RELACION TAN DELICADA** de Loleh Bellon y Jaime Semprun. Dir.: Manuel Iedvabni. Bolet. de 13 a 22.-

BLANCA PODESTA.
Corrientes 1283. 382-2592/2725. Amb. climat. Juev. a Dgos. a las 21: **TANGO Y FUGA** Con el grupo Tangokinesis (N. Robles, G. Rossetti, C. Cortés, P. Calveyra, L. Cuello y M. Carte). Invitada especial: Eleonora Cassano. Coreog. y dir.: Ana María Stekelman. Loc. en vta.-

CALLEJON DE LOS DESEOS.
Humahuaca 3759. 862-1167. Vier. a las 21.30. Sáb. a las 21: **"Aspirina para dos"** de Woody Allen. Dir.: Alvaro Pozzolo. $ 10.- Sáb. a las 23: **"Señora, esposa, niña y joven desde lejos"** de Marcelo Bertuccio. Dir.: Cristian Drut. $ 8.- Dgos. a las 21: **"Hilo delicado"** Dir.: Bernardo Cappa.-

CENTRO CULTURAL BORGES.
Viamonte esquina San Martín. 319-5359. Dgo. a las 21.30: **"De los flamencos"** homenaje a los grandes artistas del flamenco. Dir.: Alicia Fiuri y Néstor Spada (bailaores). Con Fernando Herrera (guitarra), Claudia Montoya (cantaora) e Isabel Mouzo (flauta). $ 8. Jub. y pens. $ 5.-

COLONIAL.
Paseo Colón 413 esq. Belgrano. 342-7958. 581-6094. Res. telef. Bolet. dde. las 16. Desc. a jub. Sáb. a las 21: **"Norberto Campás: Galas de España. Canto y baile"** con C. Arrone, M. Alvarez, V. Enciso, F. Rivera y Taccone. Part. y dir. gral.: N. Campas. Dgos. a las 20: **"La mágica zarzuela III"** (con Romerías Españolas). Con N. Lara, R. Barcena y elenco. Dir. mus.: C. Rolla. Dir. gral.: E. Blanca.-

DE LA COMEDIA.
Rodríguez Peña 1062. 812-4228. Viernes 13 estreno: Vier. y Sáb. a las 23. Dgos. a las 22: presenta: **TEATRO ZEN** con Marcelo Mazzarello, José Luis Oliver y Mariana Prommel. $ 15. Jub. 50% desc.-

DE LA FABULA.
Agüero 444. 622-5004. Primer Festival "Humor sobre tablas". Org. Asoc. Teatros Independientes (ATI). Vier. a las 22: Los Ñaca Ñaca en **"Cómo conseguir dos palos verdes"** con G. Acevedo y M. Brojdo. Sáb. a las 22: unipersonal con Daniel Zaballa: **"Clowncherto"** (concierto de clown). Dir.: E. Federman. $ 5. Jub. 50% desc. Bolet. dde. las 10. Res. telef.-

DEL CENTRO.
Sarmiento 1249. 978-7097. Refrigeración. 12º año de éxito. Vier. y Sáb. a las 23 y 1. Dgos. a las 21: el genial humor de **Pablo Misacantano** en "EL ESPERMATOZOIDE ALIENADO". Loc. numer. $ 5.-

DEL PUEBLO.
Diag. Norte 943. 326-3606. Refrig. Bolet. dde. las 16. Res. telef. **Sala Carlos Somigliana** Norma Pons en **"Cocinando con Elisa"** de L. Laragione. Con Ana Yovino. Esc.: T. Egurza. Dir.: V. Cosse. Juev. y Vier. a las 21. Sáb. a las 21.30. Dgos. a las 19. $ 10. Juev. y Dgos. est. y jub. $ 5.-
Sala Teatro Abierto

en cartel





HOTEL OASIS
Comedia musical
de Hugo Midón

Obra escrita en base a los recuerdos de Midón (autor y director) sobre sus vagabundeos de adolescente en los bajos de San Isidro y la memoria de un hotel del barrio de Belgrano, apodado el hotel melancólico, donde se reunían poetas, músicos y actores en ciernes. Integran el elenco Roberto Catarineu, Carlos March, Omar Calichio, Alejandra Radano y Diego Reinhold. La dirección musical está a cargo de Carlos Gianni. ***En la Fundación Banco Patricios, Callao 312, hoy a las 22.***

LA MESA DE LOS GALANES
Libro: Fontanarrosa
Dirección: Julio Ordano

Una mesa que genera –como dice Fontanarrosa– "esa cosa machista de contemplación de las mujeres", un lugar del que no se las echa, pero al que ellas no se acercan porque se cansan de escuchar a unos tipos hablar dos horas de fútbol. Claro que en la ficción, los galanes dialogan también sobre otros temas, básicamente sobre el desconcierto frente a las mujeres. Con Gabriel Goity, Pablo Bristol, Atilio Veronelli, Daniel Aráoz y Gonzalo Urtizberea. ***Sala Pablo Neruda del Complejo La Plaza, Corrientes 1660, hoy a las 23.***

Vier. y Sáb. a las 22. Dgos. a las 21: **"Dibujo sobre un vidrio empañado"** de P. Sedlinsky. Con G. Rodríguez, J. Graciosi, F. Markoff y C. Silva. Dir.: Francisco Javier. $ 10. Est. y jub. c/desc.-

DEL SUR.
Venezuela 1286. 383-5702. Amb. climat. Res. telef. $ 10. Coproducciones con el TGSM: Vier. a las 22: **"En los zaguanes ángeles muertos"** Sáb. a las 21.30: **"Lulú ha desaparecido"** Dgo. a las 21: **"La pasajera"** (4º año en cartel). Todas de Alberto Félix Alberto.-

EL OJO.
Perón 2115. 953-1181. Refrig. Sáb. a las 21.30. Dgos. a las 20.30: **"Nuestra Suma"** de D. Stevens. Con L. Agustoni, M. Calasso, J. Martí y G. Parafita. Dir.: P. Sánchez. $ 5.-

EL TEATRON.
Av. Santa Fe 2450. 825-8914. Dgos. a las 20: **"Zarzuela en El Teatrón"** con M. Coggionis, B. Groakki y M. E. Molina. Gran elenco. Part. y dir.: F. Galvé. Desc. a jub. Res. telef.-

EL VITRAL.
Rodríguez Peña 344. 371-0948. Sala 1: Sáb. a las 22: **"El duende del conventillo"** Aut. y dir.: Jorge Abolio.- Sala 2: Vier. y Sáb. a las 21: **"Extraños hábitos"** Aut. y dir.: Hugo Marcos. Dgos. a las 20: **"Potestad"** de Eduardo Pavlovsky. Dir. gral.: Elio Galipoli. $ 10. Desc. a est. y jub.-

EMPIRE.
H. Irigoyen 1934. 953-8254. Bolet. dde. las 16. Refrigeración. Juev. a las 21.30. Vier. y Sáb. a las 22. Dgos. a las 20.15: **LA CANTANTE CALVA** de Eugene Ionesco. Dir.: Carlos Mathus. $ 12. Est. y jub. $ 6.- Sáb. a las 0. Dgos. a las 22: 25 años ininterrumpidos. 9000 funciones: **LA LECCION DE ANATOMIA** Dir.: Carlos Mathus. Pl. $ 15. Est. y jub. $ 7.-

FUNDACION BANCO PATRICIOS.
Callao 312. 373-0656. Res. telef. Sala 2º piso (Auditorio): Vier. y Sáb. a las 0: **"Pará, fanático!!"** de y por C. Belloso. Dir.: E. Federman. $ 10.- Sala 3º piso: Juev. ($ 15) y Dgos. (est. y jub. $ 10) a las 21. Vier. y Sáb. a las 22: **"Hotel Oasis"** Aut. y dir.: H. Midón. Con R. Catarineu, C. March, O. Calicchio, A. Radano y D. Reinhold. $ 20.- Sala 6º Piso: Miér. a las 21: **"Los homeópatas"** (una familia tipo). Aut. y dir.: A. Ocón. Con C. Cicero, M. Bonilla, A. Ocón, C. Auge, O. Gómez, G. Serre y K. Beorlegui. $ 10. Jub. y est. $ 5.- Juev. (est. y jub. $ 5) a las 21.30. Vier. a las 0.15: **"Hablemos"** de C. Martínez Bel. Con A. Mouxaut y C. Martínez Bel. Dir.: C. Carbonell. $ 10.- Vier. y Sáb. a las 21.30. Dgos. (est. y jub. $ 10) a las 20.30: **"Kvetch"** de S. Berkoff. Con G. Baamonde, A. Beitía, M. J. Gabin, J. Sassi y J. Suárez. Dir.: L. Jelín. $ 15.- Sáb. a las 0.15: **"La última cerveza de Bukowski"** de C. Polimeni. Con D. Ritto. Dir.: P. Silva. 6 únicas funciones. $ 10.-

LA CARBONERA.
Balcarce 998. 362-2651. $ 5. Vier. y Sáb. a las 21: **"Merezco que me maten a palos"** Dir.: Nelson Valente. Dgos. a las 19: **"Qué dónde"** de Samuel Becket. Dir.: Leandra Rodríguez. $ 5.-

LA OTRA ORILLA.
Tucumán 3527. 862-7718. Vier. a las 22. Sáb. a las 21 y 23. Dgos. a las 20.30: Una producción Grupo Teatro Libre: **"Cinco puertas"** Aut. y dir.: Omar Pacheco. Música original: Lito Vitale. Gral. $ 10. Auspicia: Página/12.-

LA PLAZA.
Corrientes 1660. 370-5350. Sala Pablo Neruda: Vier. y Sáb. a las 21. Dgos. a las 21.15: **INODORO PEREYRA** de Roberto Fontanarrosa; con Hugo Varela, Héctor Presa y elenco. Dir. gral.: Manuel González Gil.- Juev. (popular) a las 21.30. Vier. y Sáb. a las 23: **LA MESA DE LOS GALANES** de Roberto Fontanarrosa. Con G. Goity, P. Bristol, A. Veronelli, G. Urtizberea y D. Aráoz. Dir. gral.: Julio Ordano.- **Sala Pablo Picasso** Juev. y Vier. a las 21. Sáb. a las 20.30 y 23. Dgos. a las 21: **EL VESTIDOR** de Ronald Harwood. Con Federico Luppi, Julio Chávez, Mónica Galán, Nancy Dupláa, Jorge Ochoa y Elvira Onetto. Dir.: Miguel Cavia.-

LA TRASTIENDA.
Balcarce 460. 342-7650. Res. telef. con antic. Vier. a las 21: **HAY FIESTA EN ANILLACO** con Ricardo Leguizamo. $ 12. Vier. a las 23. Sáb. a las 21 y 23: **GLORIAS PORTEÑAS** Noche de tango y sonrisas. Con S. Villamil, B. Chambouleyron, C. Viggiano, S. Cattáneo y R. Solano. $ 15. Vier. dde. la 1: **"Salsa"** $ 8. Sáb. dde. la 1: **"Salsa & Pop"** $ 10.-

LARRETA.
Vuelta de Obligado 2155. 784-4040. Sáb. a las 21. Dgos. a las 20: Alicia Berdaxagar en **"Mi voz en la poesía"** $ 6. Bolet. dde. las 19.-

LOLA MEMBRIVES.
Corrientes 1280. 381-0076. Luis Aguilé presenta **ESCANDALO EN EL GRAND HOTEL - ALEGRIAS DE ESPAÑA 3** con María Lozano, Helga Line, Eduardo Silvera, Jorge Contegni y Lara Mauro. Dir. gral.: Luis Aguilé. Miér. a Vier. a las 21. Sáb. a las 21.30. Dgos. a las 20. Loc. en vta. c/5 días de antic. dde. $ 10.-

LUNA PARK.
311-5100. El deslumbrante espectáculo sobre hielo para toda la familia: **DE RUSIA CON HIELO Y AMOR** Funciones: Mar. a Vier. a las 20.30. Sáb. a las 18 y 21. Dgos. a las 19.30. Plateas desde $ 8 a $ 25. Estacionamiento cubierto Av. Corrientes 161.-

MAIPO.
Esmeralda 433. 322-4882/8238. Vta. telef. Refrig. Presenta a **Enrique Pinti** en **PINTI CANTA LAS 40 Y EL MAIPO CUMPLE 90** con la presentación de Laura Fidalgo y gran elenco. Mar. a Vier. a las 21. Sáb. a las 20 y 23. Dgos. a las 21. Pl. $ 30. Pull. $ 15.-

METROPOLITAN.
Corrientes 1343. 371-0816. Miér., Juev., Vier. y Dgos. a las 21. Sáb. a las 22: Soledad Silveyra, Tina Serrano y Juan Manuel Tenuta en **PERLA** Con Pablo Rago. Dir. gral.: Mauro Rasi. Loc. en vta.-

METROPOLITAN 2.
Corrientes 1343. 371-1064. El Negro Alvarez y Mónica Guido en **COSAS DE NEGRO** con Gladys Florimonti y Sabrina Olmedo. Juev. y Vier. a las 21.30. Sáb. a las 22 y 23.45. Dgos. a las 21.30. Loc. dde. $ 10.-

MOROCCO.
H. Yrigoyen 851. 342-6046. 343-5353. Dgos., Lun. y Juev. a las 21.30: **ALEJANDRO URDAPILLETA y HUMBERTO TORTONESE** en **"La moribunda"** Bolet. de 9 a 21. Dgos. y Lun. $ 15. Juev. $ 20 (con cena $ 40). Viernes: **Los Amados** Sábados: **La comparsa de Morocco** Menú a la carta cons. mín. $ 30.-

PAYRO.
San Martín 766. 312-5922. Res. telef. Refrig. Miér. y Juev. a las 21.30. Vier. y Sáb. a las 22.30. Dgos. a las 21.30: **"Casino esto es una guerra"** de J. Daulte. Con M. Pozzi, N. Sánchez, J. Niklison, P. Ferraro, C. Quinteros, L. Montana, C. Kaspar y E. Mihalik. Dir.: D. Kogan. Loc. en vta. dde. $ 10.- Vier. y Sáb. a las 21. Dgos. a las 20: Mauricio Dayub y Vando Villamil en **"El amateur"** Mús.: Jaime Roos. Esc. y vest.: Graciela Galán. Dir.: Luis Romero. $ 15.-

PICADILLY TEATRO.
Corrientes 1524. 373-1900. Refrig. Juev. y Dgos. a las 21. Vier. y Sáb. a las 21.30: **LIGADOS** de E. O'Neill. Con Jorge Schubert, Noemí Frenkel, Antonio Ugo, Cecilia Biagini y elenco. Esc.: S. Rocha y R. Villanueva. Ilum.: J. Pastorino. Vest.: S. Rocha. Pta. en esc. y dir. gral.: Roberto Villanueva. Jub. y est. 50% desc. Vta. telef. c/tarj.-

REGINA.
Av. Santa Fe 1235. 812-5470/9417. Vier. a las 22: **OXENTE! BRASIL** Fragmentos de danzas y músicas de la cultura afro-popular brasileña. Idea y dir.: Isa Soares. Con Claudio de Oliveira, Isa Soares, Ney Costa y elenco. Pl. $ 10. Pull. $ 5.-

TABARIS (SALA DORADA).
Corrientes 831. 322-8509. El estreno cómico picante del '98!: Susana Romero, María Fernanda Callejón, Paula Volpe, Karen Reichardt, Beto César, Carlos Sánchez y Pepe Parada en: **CHUPAME LOS HUESITOS** Dir.: Emilio Disi. Libro: Hugo Sofovich. Mar. a Juev. a las 22. Vier. a las 21.30 y 23.15. Sáb. a las 21.30, 23.15 y trasn. 1. Dgos. a las 21.30. P/M/18 años.-

TEATRO CONCERT.
Av. Corrientes 1218. 384-8279/8155. Res. telef. Sala climat. Jean Francois Casanovas, W. Soares y el grupo Caviar presentan **CAVIAR BIKINI** Vier. y Sáb. a las 22. $ 15 c/copa de champagne incluida.-

chicos

EL TEATRON.
Av. Santa Fe 2450. 825-8914. Vier. a Dgos. a las 18: **"Encantada señor Fantasma"** de C. Silveira. Gran elenco. Dir.: Marcelo Montorfano.-

LIBERARTE.
Corrientes 1555. 375-2341. Sáb. y Dgos. a las 17 y 18.15: **"Titiritero cuentacuentero"** por Pepe Jiménez. Textos de Javier Villafañe. $ 5.-

MUSEO SAAVEDRA.
Crisólogo Larralde 6309. 794-2396. Refrig. Sáb. y Dgos. a las 18: **"La pequeña aldea"** por H. L. Girondo y F. Uccello. $ 3.-

concert

BAR SUR.
Estados Unidos 299. 362-6086. Res. telef. Tango arte pasión. Ricardo Montesino: "30 años con el tango y la cultura" presenta **"Tango danza show 1998"** Elenco típico y artistas premiados en la Feria del Tango. Cont. de 20 a 4. $ 15 c/pizza libre. Copa champagne $ 5. Anexo salón p/fiestas y eventos.-

CAFE TORTONI.
Av. de Mayo 829. 342-4971. Sala Alfonsina Storni: Amb. climat. Dgo. a las 20: **"Luces de la ciudad"** con el Trío "Fin de Siglo" (J. Rattoni, D. Espinoza y A. Bellomo). Voz: C. Ratto. Pareja de baile. A las 22: café concert **"París Tango"** Tango y música francesa con Lydia Orsi y Carlos Carballeda. Pareja de baile y músico invitado.-

CASABLANCA.
Balcarce 668. 331-4621. 334-5010. Res. telef. Lun. a Vier. a las 22. Sáb. a las 21 y 23: **LOS MEJORES: Hugo Marcel - Nora Roca** "Tango al más alto nivel", con Norma y Luis Pereyra, Nuevo Ballet Argentino. Música del Altiplano: Grupo Antara, Carlos Galván y Alex Nebur. Conducción y canto: María Alexandra. Dir. Art.: Roberto Erbin. Canilla libre. Estac. privado s/cargo.-

EL VIEJO ALMACEN.
Independencia y Balcarce. 307-7388/6689/6919. Amb. climat. Mar. a Vier. y Dgos. a las 21.30. Sáb. a las 21.30 y 23.45: "Show de Tango", con **Virginia Luque, Guillermo Galvé, Julián Plaza y orquesta, Osvaldo Berlingheri y orquesta, Alberto del Solar, Nélida y Nelson, Diego y Andrea, María y Roberto y Quinteto San Telmo** Cond.: Perla Caron. Canilla libre. Estac. sin cargo.-

LA CUMPARSITA.
Chile y Balcarce. 302-3387. 361-6880. Lun. a Dgos. dde. las 23: CAFE CONCERT DE TANGOS. Con R. Ayala, A. Belusi, J. C. Godoy, R. Martín, R. Durante, A. Hidalgo, M. Saladino, C. Garcés, R. Morán y M. A. Maidana. Quinteto y Trío La Cumparsita. Parejas de baile. Cond.: R. Mompel. Dir. gral.: J. Atanás.-

etc

MUSEO PARTICIPATIVO DE CIENCIAS DEL CTRO CULT RECOLETA.
Junín 1930. 806-3456. 807-3260. Un museo distinto. Museo participativo de ciencias dondes está **Prohibido no Tocar** Su sitio en internet: http://www.mpc.giga.com.ar. Vacaciones de verano: Lun. a Vier. de 10 a 17. Sáb. y Dgos. de 16 a 20. $ 5 (2x1: paga uno y entran dos).-

costa

MAR DEL PLATA

teatros

AUDITORIUM.
Boulevard Marítimo 2380. 93-6001. Sala A. Piazzolla: Mar. a Vier. a las 22. Sáb. a las 21.30 y 23.30: **Les Luthiers** presenta **Bromato de armonio**. Loc. en vta.- Lun. 9 a las 22: **León Gieco** presenta "Orozco" y toda su historia musical. Con la partic. de Nito Mestre.-

CORRIENTES.
Corrientes 1760. 93-7918. Vier. a Mar. a las 21.45 y 23.30: E. Disi, Tristán, M. Balli, C. Miró, C. Oviedo, F. Gianola y F. de la Vega en **"Más piñas que las gallutas"**. Libro y dir.: H. Sofovich.- Miér. a las 22.30. Juev. a las 21.30 y 23.30: **"A corazón abierto"**, con Gerardo Romano. Dir. gral.: E. Alfaro.-

HERMITAGE.
Boulevard Marítimo y Sarmiento. 51-9081. Miér. a Dgos. a las 22: "Mocosos Indignos Asoc." presentan a T. Biral y L. Kuliok en **"Dos damas indignas"**, de C. Giudicelli. Dir.: M. González Gil.- Lun. 9 a las 21: el show humorístico de **Luis Landriscina**. A las 23.30: **"Así canta Jairo"**. Gira 1998. Mar. 10 a las 22: la presentación de **María Martha Serra Lima**. Loc. en vta.-

LIDO.
Santa Fe 1751. 94-3301. Lun., Miér., Juev. y Dgos. a las 22. Vier. y Sáb. a las 21.30 y 23.30: P. Palmer y G. Kraus en **"Dónde estarás Cleopatra?"**, la comedia del año. Loc. en vta. dde. $ 10.- Mar. a las 21.30 y 23.30: H. Varela en **Inodoro Pereyra**, de R. Fontanarrosa.-

PAYRO.
Edificio Casino. Miér. a Dgos. a las 20.30: M. Zucker, M. C. César y A. de Grazia en **Qué difícil es decir adiós!**. Dir.: J. Núñez.- Juev. a Dgos. a las 22.30: **Luisa Fernanda**. Zarzuela de Moreno Torroba.-

PROVINCIAL.
Boulevard Marítimo 2556. 96-0601. Sala La Nona: Mar. a Dgos. a las 23.15: Teatro Molière de Bs. As. presenta a M. Farriols, T. Sánchez Pupa y N. Goldberg en **La lupa** (Humor con aumento). Desc. a jub.-

TRONADOR.
Santiago del Estero 1770. Mar. a Vier. y Dgos. a las 22. Sáb. a las 21.30 y 23.30: A. Bolos pta. a C. Flores en **"El mundo de Carmen Flores"**, con M. Jordan y el Ballet Hispania. Desc. a jub.- Lun. a las 22: Latelier pta. a **Hugo Marcel** en **"40 Aniversario"**, con J. Dávila, E. Scorziello y S. Gugliotta. Gran elenco. Anim.: J. Boccaci. Dir. gral.: A. Musumeci.-

chicos

CORRIENTES.
Corrientes 1760. 93-7918. Vier. a Mar. a las 20 (a beneficio de UNICEF): Linda Peretz y elenco en **"La flaca Escopeta dispara de nuevo"**.-

etc

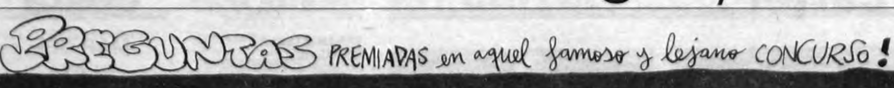
AQUASOL.
Ruta 2 Km. 386. 60-0119. Parque Acuático. Con la única pileta gigante con olas de Sudamérica. Aqualandia para los más chiquitos. 14 toboganes con efectos de luces y sonidos. Shows musicales. Clases diarias de aquaerobic y recreación para todas las edades.-

CIRCO BETO CARRERO WORLD.
Manzana de los Circos (Puerto). Tihany presenta en Argentina a **Beto Carrero World**. Uno de los mayores circos del mundo. Lun. a Dgos. a las 19 y 22. Loc. en vta.-

CLUB MAR DEL PLATA.
Rivadavia 3554. 73-9802/4138. De 18 a 0 (por mal tiempo desde las 14): Exploratorio: Divertite con la ciencia. Show de ciencia. Asombroso, para todas las edades. $ 5.-

HOLLYWOOD ON ICE.
Av. Constitución y Ruta 2. Por 1ª vez en Mar del Plata el espectáculo de patinaje sobre hielo más famoso del mundo. Presentando en vivo **Los Picapiedras sobre hielo** y la super producción infantil **La sirenita**. 40 patinadores en escena. Niños $ 5.-

HOTEL HURLINGHAM.
Boulevard Marítimo 4063. 51-4860/8412. Miér. a Dgos. a las 22: Cena, show y baile con toda la magia de la música brasileña. Act. de **Rafain Samba Show**. Samba, carnaval, capoeira y cultura afro-brasileña.-











CONTRATAPA

Por Juan Gelman


Gustavo Ercole

OBEDIENCIAS

El proyecto de derogación y anulación de las leyes de Punto Final y Obediencia Debida presentado por seis diputados del Frepaso –que cuenta ya con el apoyo, entre otros, de los concejales frepasistas de 45 comunas de la provincia de Buenos Aires– viene sufriendo embates varios. "Deleznable" para el Presidente, inoportuno y aun oportunista, sin aplicabilidad práctica, apenas testimonial, demagógico, muestra del afán protagónico de los Seis: he aquí algunos de los calificativos llovidos sobre el texto desde el PJ y también la Alianza. La cúpula frepasista vapuleó a sus correligionarios: "Fue un error", afirmó Carlos "Chacho" Alvarez ante legisladores justicialistas a los que habría pedido ayuda para salir de "la equivocación"; "Lo que empieza mal, termina mal", conjugó la diputada Graciela Fernández Meijide en obvia referencia al "mal paso" de los Seis. Esa cúpula les reprocha haber presentado el proyecto de manera inconsulta. Esto plantea un dilema en materia de ética en general y de ética política en particular.

En efecto: ¿a quién responden –o deben responder– los legisladores? ¿A la dirigencia partidaria que los incluyó en sus listas de candidatos? ¿A las demandas reconocidas de los votantes que los eligieron? ¿A las órdenes del Poder Ejecutivo? ¿También en el campo civil impera una ley no escrita de obediencia debida? Han de ser no pocos miles los militantes políticos del país que han conocido y/o padecido y/o todavía padecen ese acatamiento. Aún se recuerda el patético espectáculo de legisladores radicales que votaron la aprobación de esas dos leyes, alguno con lágrimas en los ojos, tal vez en memoria de un familiar desaparecido. La obediencia al Ejecutivo radical de entonces, como hoy la del PJ al Ejecutivo diz que peronista, desborda el marco de la subjetividad de cada quien y de las razones –diversas y distintas– de su convencimiento o pleitesía: atenta contra la conciencia pública. Es notorio que las maniobras políticas confluyentes de las dos partes desembocaron en el espectáculo circense del miércoles pasado y abortaron el examen del proyecto de los Seis.

Como suele ocurrir, los políticos argentinos –y aun de otras latitudes– andan muy atrás de la sociedad civil que dicen representar. Unas encuestas revelaron el sentir de la ciudadanía: la publicada en *La Nación* da cuenta de que un 78,4 por ciento de los entrevistados se manifestó en contra de las leyes cuestionadas; en la de *Clarín*, la proporción que sostuvo idéntica opinión fue del 62 por ciento. Pareciera que los autores del proyecto expresan cabalmente las aspiraciones de la ciudadanía. Habrá incurrido en "error" para la llamada clase política, pero no se equivocaron en cuanto al nivel de la conciencia cívica. Es decir, no hay consenso institucional, pero el consenso social es claro y rebasa nítidamente los marcos partidarios. Los legisladores, representantes del pueblo, ¿no deberían prestar obediencia a ese consenso? Por otra parte, es notable que el rechazo a esas leyes sea más enérgico entre los jóvenes de 25 años para abajo: eso habla de que el miedo sembrado por la dictadura militar sufre un serio deterioro.

No sorprende la actitud de una mayoría de políticos. Fue preanunciada. El Presidente ordenó que el tema se debata en el Congreso, pero advirtió que daba igual porque vetaría el proyecto si se aprobaba. El ex presidente Alfonsín lamentó "el error" de haber promulgado la ley de Punto Final y la razón de su "autocrítica" roza la dimensión de lo increíble: fue un error porque esa ley aumentó, en vez de disminuir, el número de procesados siendo que se destinaba a "dar tranquilidad a los militares". Se cuenta que la diputada Fernández Meijide, tan temprano como el jueves 6 de noviembre de 1997, en una reunión que celebraba la victoria electoral de la Alianza, habría exclamado que no le vinieran ahora con la derogación de esas leyes; la afirmación habría escandalizado a los miembros de la Asamblea Permanente de Derechos Humanos que asistían al brindis. Carlos Alvarez señaló que el tema de los derechos humanos no figuraba en el programa fundacional del Frepaso. (En realidad, no figura en el programa –nuevo oviejo– de casi ningún otro partido). Es decir, la aparición del proyecto de los Seis fue un rayo en cielo descubierto. Iluminó no pocas máscaras.

Si el proyecto es tan inofensivo e inaplicable, ¿por qué tanto escándalo y resistencia? ¿Sólo porque "reabre viejas heridas" que en verdad nunca cerraron? ¿O el proyecto convertido en ley podría tener viabilidad jurídica? En esa discusión –dicen los diarios– media biblioteca del Derecho dice que sí y la otra mitad, que no. Los juicios de Nuremberg partieron de fundamentos jurídicos débiles, de un derecho internacional consuetudinario que se apoyaba en declaraciones y tratados que culminaron con el Pacto Kellog-Briand de 1928. Los letrados que defendieron a los nazis usaron el mismo argumento que hoy se escucha en boca de numerosos dirigentes: no se puede juzgar para atrás crímenes que presuntamente no lo eran en el momento de su comisión. ¿No lo eran en Alemania? ¿No lo eran en la Argentina? ¿Acaso el secuestro, la tortura, la violación y el asesinato, castigados en los códigos penales de todo país civilizado, dejan de ser crímenes cuando los perpetran elementos de las fuerzas de seguridad? Los jueces de Nuremberg fueron más lejos y crearon dos figuras legales inéditas: las de crimen contra la paz y crimen contra la humanidad, y esto forma parte ya del derecho internacional.

En la Argentina son más sólidos que en Nuremberg los principios jurídicos para castigar a los impunes: nueve tratados de derechos humanos fueron incorporados en la Constitución de 1994; establecen que los crímenes de lesa humanidad –los cometidos por el terrorismo de Estado– son imprescriptibles, no amnistiables, no indultables. La Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la OEA concluyó que las leyes de PF y OD violan convenciones vinculantes a las que adhirió Argentina. La cuestión es –siempre fue– una cuestión de voluntad política, la misma que tuvo el tribunal de Nuremberg, la misma que mostró Raúl Alfonsín al anular la autoamnistía decretada por la Junta. Quienes recurren al *ex post facto* también muestran voluntad política. Exactamente la contraria.

A la sociedad civil, que ha evitado la venganza, incumbe entonces la tarea de abrir los caminos que conducen a la Justicia. Sería útil para ello que muchos más argentinos se sumaran a la postura ética que George Steiner definió así: "Debemos mantener vivo en nosotros un sentido del escándalo tan abrumador que afecte todo aspecto significativo de nuestra posición en la historia y en la sociedad. Debemos, como habría dicho Emily Dickinson, mantener nuestra alma terriblemente sorprendida".